

Dato 27.08.2018
Initialer SHC

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Vedr.: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om social service og lov om ændring af en børne- og ungeydelse (Obligatoriske sprogprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben overfor vedvarende dårligt præsterende folkeskoler, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck, konsekvent indgriben overfor dårligt præsterende ungdomsuddannelsesinstitutioner mv.)

Uddannelsesforbundet anerkender naturligvis, at Undervisningsministeren kan intervenere gennem pålæg af indsatsaftale, hvis kvaliteten af undervisning eller uddannelser er utilstrækkelig, ligesom vi også deler intentionerne om, at elever med lav faglighed skal have bedre muligheder for at hæve deres faglige niveau.

Imidlertid vil det i denne sammenhæng være både hensigtsmæssigt og ønskværdigt, hvis lovforslaget var præcis og klar i sin definition og forståelse af begrebet kvalitet i undervisning og uddannelse. Forslaget er desværre blottet for overvejelser desangående. Det vil for uddannelsesinstitutionerne i almindelighed og de berørte i særdeleshed være rimeligt, at de er bekendt med, hvordan kvaliteten af deres præstation skal måles. Med andre ord ønskes en klar beskrivelse af de kvalitetsparametre, der lægges til grund ved indgåelse af indsatsaftaler, således at disse er gennemskuelige og reelt bidrager til udvikling af undervisningens og uddannelsernes kvalitet. For så vidt at dette af lovtekniske årsager ikke kan fremgå af loven, bør det i bemærkningerne til denne præciseres, at indsatsaftalers kvalitetsparametre beskrives i en bekendtgørelse hertil.

Behovet for klare og transparente kvalitetsparametre synes om muligt endnu mere påkrævet, når henses til lovforslagets bemyndigelse til ministeren om at nedlægge eller tilbagekalde godkendelsen af institutioner, hvis de ikke indenfor en treårig periode har indfriet de fastsatte mål i den med ministeren indgåede indsatsaftale.

Endvidere forekommer det ulogisk, når der foreslås indført en bestemmelse, hvorefter undervisningsministeren kan fratage institutioner eller afdelinger, adgangen til at optage

elever ved optagelsesprøve, standardiseret vurdering (centralt stillede prøver) eller vejledningssamtale, som blev indført i forbindelse med reformen af erhvervsuddannelserne og de øvrige ungdomsuddannelser. Denne mulighed risikerer nogle af disse elever nu at miste eller få forringet.

Det foreslås tillige indført, at undervisningsministeren kan pålægge en eller flere andre institutioner at optage alle eller en del af de elever, som har påbegyndt deres uddannelse på institutionen, som nedlægges, sammenlægges eller spaltes. Uddannelsesforbundet ønsker her en ændret formulering, således at alle berørte elever får betrygget deres fortsatte uddannelsesmuligheder.

Ministerens skal i forbindelse med pålæg til uddannelsesinstitutioner og udbudssteder tage hensyn til elevernes transportafstand ved optag på en anden institution. Ikke desto mindre risikerer udfordrede elever i tyndt befolkede egne samt områder med spredt institutionsdækning at blive særlig hårdt ramt. Erfaringerne fortæller desværre, at det vil afholde nogle elever fra at færdiggøre en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan,
Formand for Uddannelsesforbundet