



uddannelses
forbundet

Dato 19.02.2018

Initialer HAL

Henrik Lindegaard
Undervisningsministeriet

Vedr.: Høring om Forslag til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (FGU)

Overordnet er det Uddannelsesforbundets indtryk at lovforslaget følger indholdet i de politiske *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*. De følgende kommentarer dækker derfor primært områder, hvor lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad afspejler aftalen. Grundet den meget korte høringsperiode for et så omfattende materiale, forbeholder vi os retten til at komme med yderligere forslag til ændringer under selve lovbehandlingen.

§1, stk 1 – Udbud af spor på alle skoler

- Den politiske aftale fastlægger, at der skal oprettes ca. 90 FGU skoler (heraf ca. 30 institutioner), hvor alle skal udbyde alle tre FGU-spor. Derfor er det u hensigtsmæssigt, at der i lovforslagets bemærkninger står, at "der vil kunne varetages undervisning i alle dele af institutionen, herunder på den geografiske placering for institutionens hovedsæde" (s. 37). Ordvalget 'der vil kunne' er problematisk, da det åbner op for at alle FGU institutionen ikke skal udbyde alle 3 spor. Det er vigtigt, at FGU institutionen i hvert dækningsområde udbyder alle tre spor, for blandt andet at sikre sammenhæng mellem FGU's ledelse, administration og skolerne.

Uddannelsesforbundet foreslår at bemærkningen ændres således at der fremgår at alle FGU institutioner og skoler skal udbyde alle 3 spor.

§ 1, Stk 2.2. STU elever på FGU'en:

- I den politiske aftale er det klart formuleret at FGU'en ikke indeholder tilbud til STU elever. Men i lovforslaget om institutioner for FGU (§1, stk. 2,2) står der direkte at "Institutionen kan endvidere gennemføre særlige forløb efter lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, herunder indtægtsdækkende virksomhed", dvs. lovforslaget giver eksplicit hjemmel til STU på FGU'en. Det kan blive opfattet som en opfordring ude i kommunerne, til fremover at bruge FGU til STU-eleverne. Det vil være at "rode" elevgrupper, der har forskellige behov sammen – og det er ikke godt for kvaliteten (og derfor heller ikke for de unge). FGU'en bør koncentrere sig om at udvikle et godt attraktivt tilbud til FGU målgruppen – et fokus der er parallelt med det, vi har haft ift eud.

I § 1, stk. 2.4 fremgår det at FGU'en kan lave IDV, hvorfor den direkte henvisning til STU som IDV i stk. 2.2 kan fjernes.

Uddannelsesforbundet foreslår at lovforslaget præciserer at FGU'en ikke som udgangspunkt udbyder STU forløb som IDV og endvidere at §1.stk 2.2 slettes.

§25 Lederens ret til at nedlægge elevråd

- I § 25 fremgår det at lederen kan nedlægge et elevråd, der ikke handler demokratisk. Men et elevråd er elevernes egne råd, og det er principielt eleverne selv,

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

og ikke ledelsen, der kan nedlægge det. Det er også uklart, hvad det præcist betyder at elevrådet ikke overholder "væsentlige demokratiske principper".

Uddannelsesforbundet foreslår at §25. stk. 2 slettes.

§ 45 Skoleydelsen.

- Ifølge lovforslaget er skoleydelsen et pædagogisk redskab, der kan bruges af FGU institutionen, med træk ved "ulovlig" udeblivelse, for sent mm. Ifølge bemærkningerne udløser trækket i skoleydelsen også automatisk træk i forsøger-tillægget. Dette er problematisk, og vil stille FGU elever, der er forsørgere, væsentligt ringere i forhold til SU/Uddannelseshjælp.

Uddannelsesforbundet foreslår, at det præciseres i lovforslaget at træk i forsørgertillægget kun kan foretages ved elever, der åbenlyst ikke er studie aktive.

§46 – Erstatningspligt - arbejdsskadesikring

- Elever på FGU er berettiget til ydelser efter reglerne om arbejdsskadesikring, såfremt de kommer til skade under arbejdspladslignende forhold. Rammerne for hvad der er arbejdspladslignende forhold er i dag ret stramme, og der er ingen ankemulighed. Det skaber allerede i dag problemer på produktionsskolerne, når elever kommer til skade under aktiviteter og opgaver som fx idræt, rundvisninger mm. Tilskadekomst ifm. aktiviteter, man i dag ikke ville betragte som værende arbejdspladslignende forhold, må forventes at forekomme på FGU, dels fordi en del af undervisningsaktiviteterne (særligt på AGU) ikke foregår under sådanne forhold, dels fordi der er krav om en række andre aktiviteter (motion, tværgående aktiviteter mv.). I lovbemærkningerne åbnes for at ministeren kan bemyndige regler om tilsvarende forhold (s. 77).

Uddannelsesforbundet foreslår at lovforslaget åbner op for at arbejdsskadesikringen dækker alle skader på skolen, eller - hvis dette ikke er muligt – giver muligheden for at tegne ekstra forsikringer, som kan dække eleverne i de tilfælde arbejdsskadesikringen ikke gør det.

§53 Fælles offentlige løsninger

- Ifølge §53 kan UVM kræve hvilke offentlige løsninger, som FGU institutionerne skal bruge. I bemærkningerne (s.21) nævnes, at det blandt andet drejer sig om fælles IT og indkøbsløsninger. Erfaringerne med fælles løsninger gennem Statens Indkøbscentral har desværre været blandede med besparelser på den korte bane, men ikke i det lange løb. Derudover har institutionerne oplevet dårligere service og kvalitet og mindre fleksibilitet.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget i bemærkningerne giver mulighed for at FGU institutionerne selv kan bestemme om de vil benytte sig af de fælles offentlige løsninger.

§ 59 Oprettelse af institutioner

- I § 59, stk. 3 henvises der til stk. 3, men det skal vel være stk.2.
- I § 59, stk. 4 fastsætter UVM en sammenlægningsplan indtil der er aftalt en konkret plan mellem institutionerne. Det fremgår ikke, hvordan medarbejdersiden inddrages i sammenlægningsprocessen. Dette er specielt problematisk i forhold til de dele af processen der vedrører medarbejdere.

Uddannelsesforbundet foreslår, at det fremgår af bemærkningerne til §59 at der skal udpeges medarbejdere fra Produktionsskolerne og VUC til at deltage i sammenlægningsprocessen i de dele, som vedrører udpegede medarbejdere, der overdrages til FGU-institutionerne.

§60 - Medarbejder repræsentanter i interim bestyrelser:

- I lovforslaget om institutioner for FGU (§60) fremgår det at der ikke vil være medarbejderrepræsentanter i interim bestyrelserne. Dette er meget problematisk, når man ser på omfanget af ansvar og opgaver for interim bestyrelsen. Ikke alene skal bestyrelsen ansætte den nye FGU leder (det er normal praksis at en TR medvirker ved ansættelse af lederen), men skal også fastlægge de overordnede fremtidige retningslinjer, herunder målsætning og strategiplaner. Der er således et væsentlig overlap mellem Interim bestyrelsen og den permanente bestyrelse (hvor der vil være medarbejderrepræsentanter). For at sikre kvalitet og legitimitet hos den kommende medarbejdergruppe er det en rigtig god ide med medarbejderrepræsentation i begge bestyrelser.

Uddannelsesforbundet foreslår at lovforslaget præciserer, at der udpeges en person, der repræsenterer lærerinteresserne, til interim bestyrelserne på de nye FGU institutioner.

§ 61, stk 2 Virksomhedsoverdragelse

- Det fremgår af § 61 stk. 1., at "Institutioner for forberedende grunduddannelse overtager fra institutioner, der har uddannelsesstilbud, som efter § 59 sammenlægges med institutioner for forberedende grunduddannelse, personale, der har været knyttet til disse uddannelsesstilbud". Det fremgår dog ikke klart, hvordan virksomhedsoverdragelsesprocessen vil forløbe for de lærere, der i dag er fuldtidsansat på f.eks. en ungdomsskole eller erhvervsuddannelsesinstitution, men deltidstilknyttet to uddannelser f.eks. KUU og EUD. Det formodes, at processen svarer til den beskrevet under §60, stk. 2, dvs. en "overtagelse af aktivitet, aktiver/passiver og medarbejdere fra de afgivende institutioner mv" i forhold til hvor mange aktiviteter fra den pågældende der overføres til FGU'en.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget, i bemærkningerne, præciserer dette forhold.

§62 - Overgang for KUU elever og medarbejdere:

- I lovforslaget lægges op til, at alle unge overføres til FGU'en og til at færdiggøre deres påbegyndte KUU der pr 1/8-19. Det fremgår flere steder fx i FGU institutionslovens §62 og bemærkningerne 2.2.2.1. Vi mener, dette er helt forkert. De unge har indgået en uddannelsesaftale på nogle konkrete forudsætninger, og der bør laves en overgangsordning, så de kan færdiggøre deres uddannelse, der hvor de har påbegyndt den. Denne elevgruppe er sårbare unge, der bruger mange ressourcer på at tage deres uddannelse, så det kan blive svært – for nogle af dem – måske umuligt også at skulle skifte institution, underviser mm.

Uddannelsesforbundet foreslår at lovforslaget i §62 præciserer at unge KUU elever har ret til at gennemføre deres KUU på den institution, som de blev optaget på. Det er samtidig vigtigt at lovforslaget fastsætter at de pågældende medarbejdere på de institutioner der udbyder KUU har ret til at blive virksomhedsoverdraget til FGU på et senere tidspunkt en d. 1. august 2019.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan