

Undersøgelse af implementering af A20 på ungdomsskoleområdet

Undersøgelsens formål er at opnå et overordnet blik over aftalens påvirkning af rammerne for lærernes arbejdstid. Med undersøgelsen indsamles statistisk materiale om status og etableres mulighed for at følge udvikling.

Undersøgelsen er udsendt den 9. september 2021 pr. mail med link til elektronisk spørgeskema, som tager ca. 20 minutter at udfylde. Der er rykket for svar efter 14 dage pr. mail og efterfølgende ved direkte telefonisk henvendelse.

Undersøgelsen er sendt til 43 ungdomsskole tillidsrepræsentanter. På ungdomsskoler følger normperioden skoleåret og aftalen har dermed været fuldt ud i krafttråd i lidt over en måned, da undersøgelsen blev sendt ud. Der er (primo nov. 2021) 28 besvarelser, hvilket giver en besvarelsesprocent på 65%. Dog er 11 besvarelser ikke komplette.

Undersøgelsen er målrettet tillidsrepræsentanter, med henblik på et svar pr. skole. På skoler, hvor der er flere TRere, eksempelvis fordelt på flere geografiske afdelinger, har tillidsrepræsentanterne afgivet en samlet besvarelse.

Spørgsmålene er udarbejdet ud fra nedslag i aftalens emner, og aftalens begreber og benævnelser er anvendt. Undersøgelsen søger at afdække implementeringsprocessen med fokus på samarbejdsbestemmelser, opgaveoversigten samt påvirkningen af en række centrale elementer som gennemskuelighed, mulighed for professionel dømmekraft og udvikling af skolen og sammenhæng mellem tid og opgaver.

Igennem undersøgelsen er der mulighed for at svare, at der er indgået lokal aftale om de enkelte spørgsmålsemner. Dette har til formål at afdække hvilke elementer i den centrale aftale, der afviges ved aftale mellem tillidsrepræsentanten og lederen.

Resultater

Gennemgang af undersøgelsens resultater opdeles i afsnit om implementering, samarbejdsbestemmelserne, opgaveoversigter, lokalaftaler og lokale aftaler, samt aftalens intentioner. Gennemgangen afsluttes med et konkluderende afsnit, hvor undersøgelsens resultater opsamles, samt en perspektivering.

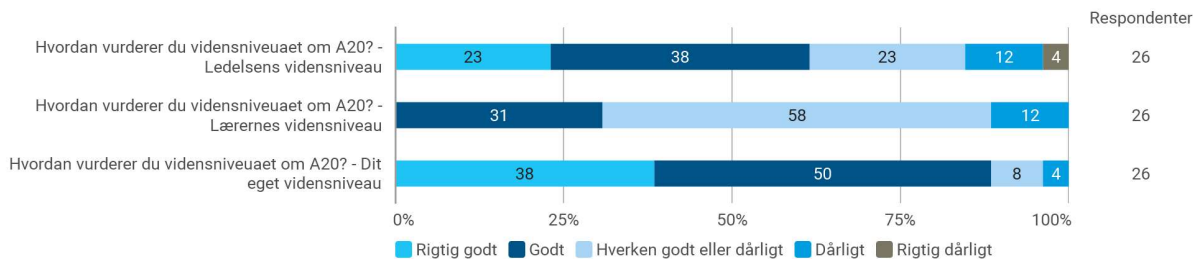
Undersøgelsens resultater afspejler de afgivne svar. I det omfang tillidsrepræsentanterne ikke har svaret eller afgivet ufuldstændige besvarelser, er skolernes forhold ikke repræsenteret i undersøgelsen. Det begrænser samtidig sekretariatets mulighed for på disse arbejdspladser at styrke og støtte tillidsrepræsentanterne i implementeringen af A20.

I gennemgangen angives svar både i procenter og i antal TR-besvarelser/skoler.

Implementering

Vidensniveauet om A20 aftalen har været godt ifølge TRernes vurdering: - TRerne vurderer, at de ikke blot ved mere om A20 end deres kollegaer, men også mere end deres ledere. 88% (23) vurderer således eget vidensniveau til at være godt eller rigtigt godt, hvor det samme gør sig gældende for 61% (16) af ledelsen og for 31% (8) af medlemsgrupperne (lærerne). Et stort flertal (58%/15) vurderer medlemmernes vidensniveau som hverken godt eller dårligt.

Det ses også, at 16% (4) TRer vurderer ledelsens vidensniveau til at være dårligt eller rigtigt dårligt (figur 1).

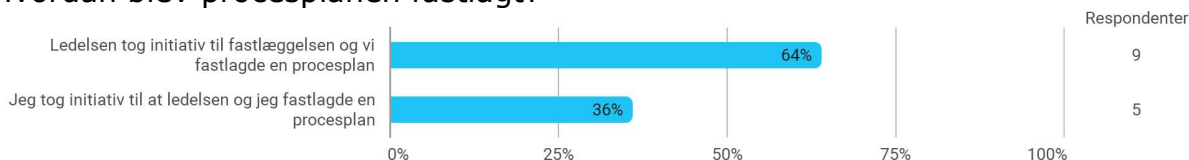


Figur 1

Lidt over halvdelen (62%/16) var i gang med implementeringsprocessen i første kvartal 2021, og for 27% (7) begyndte implementeringen allerede i år 2020. Over halvdelen af skolerne har således sat implementeringen i gang over et halvt år inden ikrafttrædelse, og en tredjedel har haft et halvt år til implementeringen. Drøftelserne i lærerkollegiet følger samme mønster dog med en lidt tidligere begyndelse.

Lidt over halvdelen af TRerne svarer, at de og ledelsen har fulgt en procesplan for implementeringen (56%/14). På de skoler, som har arbejdet med en procesplan for implementering, har 36% (5) af TR været initiativtagere til at planen blev lagt (figur 2).

Hvordan blev procesplanen fastlagt?



Figur 2

TR'erne har en overvejende positiv vurdering af implementeringen af A20 på skolerne. 68% (13) vurderer at den lokale implementering har været god og 16% (3) at den hverken har været god eller dårligt. Andre 16% (3) vurderer at implementeringen har været dårlig.

TRerne har i fritekst svaret på, hvad medlemmerne siger til at blive inddraget. Grupperer man udsagnene, er der en overvægt af positive udsagn, hvor halvdelen er tydeligt positive, en fjerdedel udtrykker at medlemmerne ikke udviser interesse for inddragelse og en enkelt, at medlemmerne savner fornøden hjælp til en retfærdig og fleksibel arbejdstid.

TRerne har ligeledes i fritekst nævnt tre emner som optager medlemmerne. Her springer det i øjnene, at emnerne er meget gennemgående og de altoverskyggende temaer falder i rækkefølgen fleksibilitet i tilstedeværelsen, forberedelsesmængden og opgaveoversigten.

Implementering - opsamling

Det store flertal af tillidsrepræsentanter (88%) vurderer deres vidensniveau som godt eller rigtig godt. Ledernes vidensniveau vurderes at være knap så godt og medlemmernes hverken godt eller dårligt. Der er dog en bekymrende vurdering fra 16% (4) af TRerne omkring deres ledelses vidensniveau, som vurderes til at være dårligt eller rigtigt dårligt.

De fleste skoler har sat implementeringen i gang i god tid og har haft mere end et halvt år inden ikrafttræden. På over halvdelen af arbejdspladserne har de fulgt en procesplan – og på disse arbejdspladser har flere TRerne påtaget sig en væsentlig opgave ved at tage initiativ til en procesplan for implementering.

Drøftelserne med medlemmerne er begyndt før drøftelserne med lederne, og medlemmerne er positive overfor at blive inddraget. De emner, som optager medlemmer, er gennemgående og er ikke særligt overraskende fleksibilitet i tilstedeværelsen, forberedelsesmængden og opgaveoversigten.

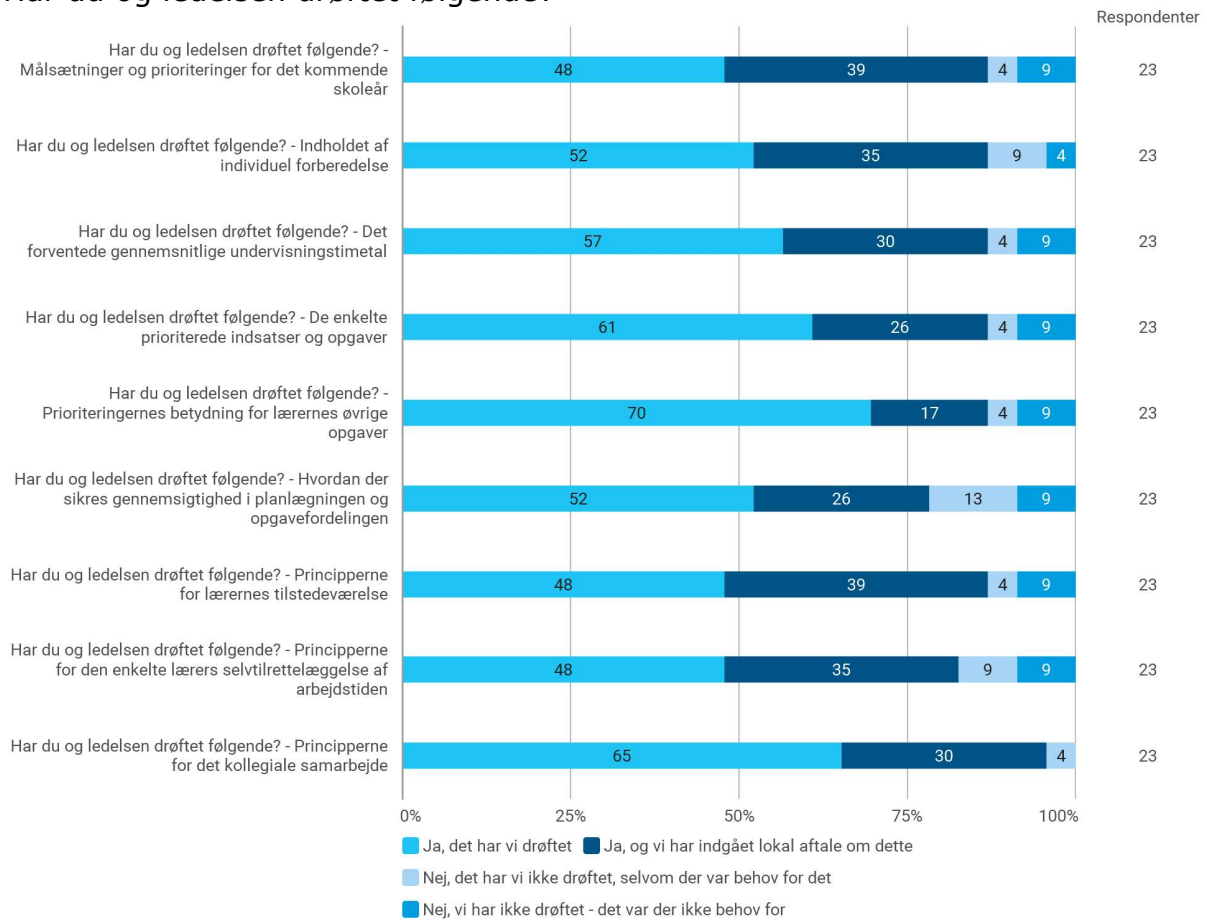
Samarbejdsbestemmelserne

Over halvdelen (58%/15) af TRerne svarer, at der har været samarbejds møde med kommunen og en fjerdedel (27%/7) at der lokalt er aftalt en anden model. På 15% (7) af skolerne har der ikke været samarbejds møde – og der er heller ikke aftale en anden model.

Drøftelserne mellem TR og leder forud for udkastet til skoleplan har gennemgående været rundt om emnerne, som A20 har fastlagt. Det ses at næsten alle - 87% (20) – svarer, at det forventede gennemsnitlige undervisningstal er blevet drøftet, og heraf er der på 30 % (7) af skolerne indgået aftale om dette.

Der ses også emner som ikke har været drøftet til trods for, at TR vurderer at der er behov for drøftelse. Fx svarer 13 % (3) at der har været behov for at drøfte hvordan der sikres gennemsigtighed i planlægningen og opgavefordelingen – men at drøftelse ikke har fundet sted. 9% (2 skoler) har ikke drøftet indholdet af individuel forberedelse trods behov og 9% (2 skoler) har ikke drøftet principper for den enkelte læreres selvtilrettelæggelse trods behov for drøftelse.

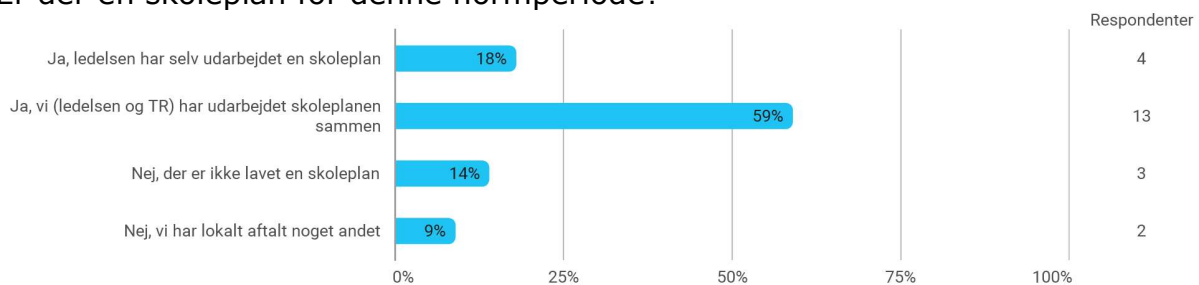
Har du og ledelsen drøftet følgende?



Figur 3

Skoleplanen er udarbejdet for to tredjedele (77%/17) af skolerne og over halvdelen (59%/13) af TR'erne svarer, at TR og ledelsen har udarbejdet skoleplanen sammen. Samtidig svarer 23 % (5), at der ikke er udarbejdet en skoleplan – heraf er der på 2 skoler lokal aftalt en anden model, men på 3 skoler er der hverken aftalt en anden model eller udarbejdet en skoleplan.

Er der en skoleplan for denne normperiode?

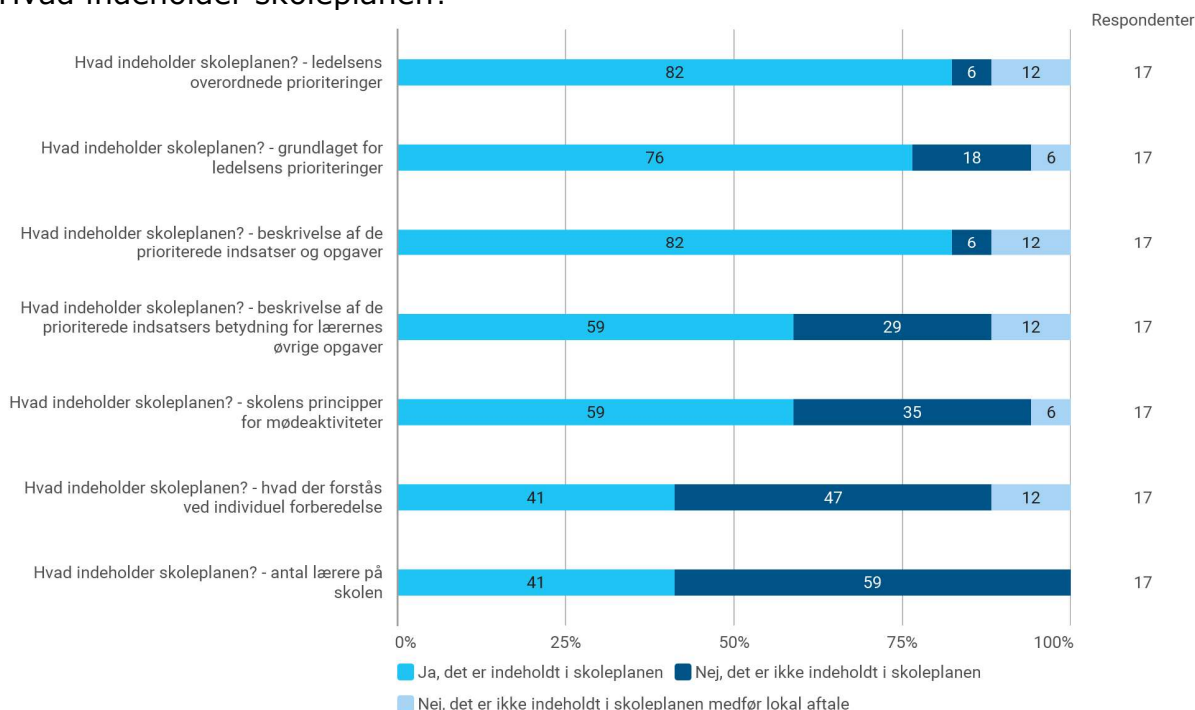


Figur 4

Skoleplanerne er overvejende præsenteret af leder og TR, hvilket ser ud til at følge selve udarbejdelsen, således at over halvdelen af skoleplaner er præsenteret af TR og ledere sammen og resterende del (35%/6) er præsenteret af ledelserne.

Skoleplanerne indeholder i stort omfang (82%/14) ledelsens overordnede prioriteringer og en beskrivelse af de prioriterede indsats. Derimod ses det, at antal lærere på skolen savnes i 59% (10) af besvarelserne og beskrivelsen af hvad der er indeholdt i individuel forberedelse savnes i 47% (8) af skoleplanerne, hvilket er bemærkelsesværdigt sammenholdt med at TR peger på dette som et emne medlemmerne prioriterer højt. Det overordnede indtryk er, at omkring halvdelen af skolerne bør forbedre indholdet i skoleplanerne.

Hvad indeholder skoleplanen?



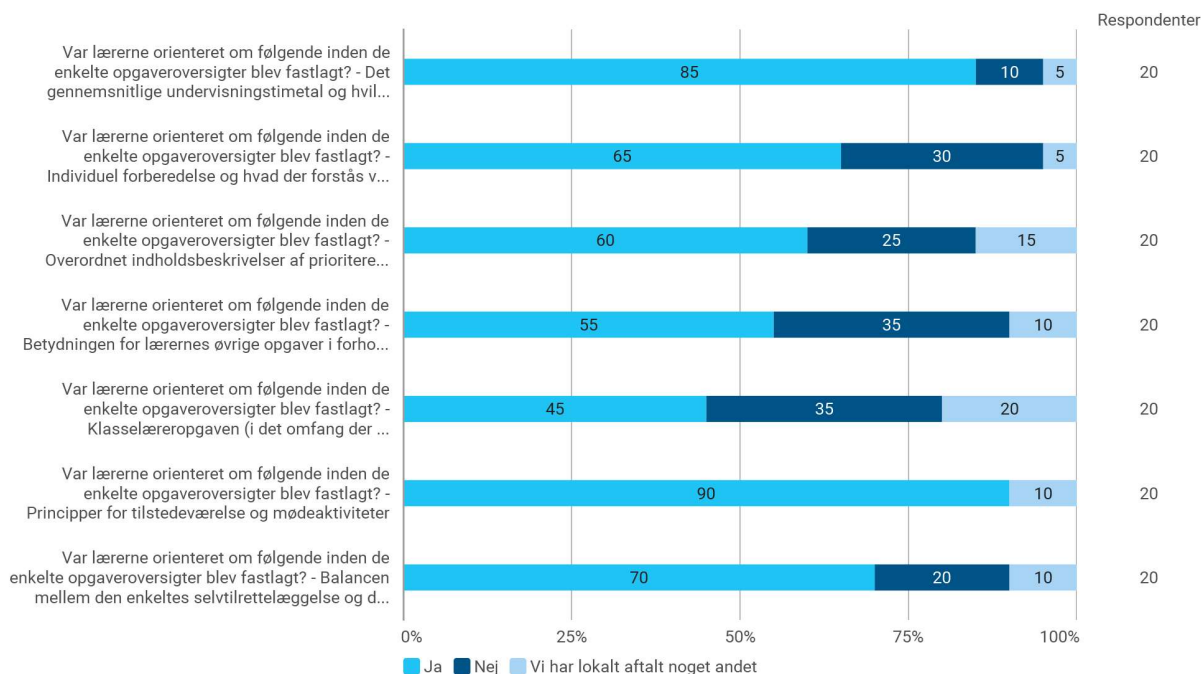
Figur 5

TRerne har svaret på om lærerne var orienteret om forskellige emner, der indgår i samarbejdsbestemmelserne og således bør være fastlagt og orienteret om som grundlag for den enkelte lærers opgaveoversigt.

Her skiller særligt to emner sig ud. Principper for tilstedeværelse er 90% (18) orienterede om og for de resterende 10% (2) er der indgået lokale aftale. Dette er sammenfaldende med, at TR'erne vurderer at medlemmerne prioriterer dette emne højt. Det andet emne som skiller sig ud, er det gennemsnitlige undervisningstimal som 85% (17) orienteret om. På en enkelt skole er der indgået lokal aftale om dette og 10% (2) er ikke orienteret om det gennemsnitlige undervisningstimal.

Taget i betragtning af, at medlemmerne peger på forberedelse som et prioriteret emne, springer det i øjnene, at 30% (6) ikke er orienteret om individuel forberedelse, og hvad der forstås ved dette inden opgaveoversigten udarbejdes. 25% (5) TR'ere har svaret, at lærerne ikke er orienterede om indhold af de

indsatser ledelsen prioriterer og 35% (7) mangler viden om prioriteringens betydningen for lærernes andre opgaver. Disse tre emner bør indgå i skoleplan.



Figur 6

Samarbejdsbestemmelserne – opsamling

Lidt over halvdelen af skolerne har haft det årlige samarbejds møde med kommunen og lidt over en fjerdedel har lokalt aftalt en anden model. Tilbage er lidt under en fjerdedel, hvor denne del af samarbejdsbestemmelserne ikke synes opfyldt.

Med få undtagelser har der på alle skoler være drøftelser mellem TR og leder af de emner, som A20 fastlægger. Enkelte emner synes dog vanskelige at få drøftelse om. Det gælder gennemsigtheden i planlægningen, indholdet af individuel forberedelse og principper for den enkelte lærers selvtilrettelæggelse (figur 3).

Hovedparten af skolerne har en skoleplan for denne normperiode. Nogle få skoler har lokalt aftalt en anden model og på to skoler synes denne del af samarbejdsbestemmelserne ikke opfyldt, idet TR svarer, at der ikke er udarbejdet en skoleplan ej heller aftalt en anden model (figur 4)

Over halvdelen af TR'erne har deltaget i udarbejdelsen af de skoleplaner der er lavet, og her har mange TR'ere præsenteret skoleplanerne sammen med deres ledelser.

Indholdet af skoleplanerne er opfyldt for så vidt angår ledelsens prioriteringer og beskrivelse af prioriterede indsatser, men lader ikke desto mindre en del tilbage at ønske. Særligt hvad angår det emne som lærerne prioriterer højt - hvad der er indeholdt i individuel forberedelse -, som savnes i knapt halvdelen af de udarbejdede skoleplaner. Det overordnede indtryk er, at indholdet i skoleplanerne ikke i tilstrækkelig grad kommer hele vejen omkring emnerne som er fastlagt i A20 (figur 5).

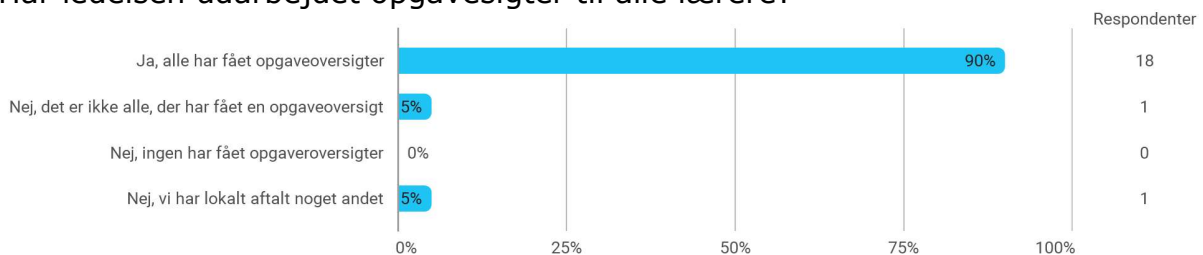
Lærerne er orienterede om principperne for tilstedeværelse og balancen mellem selvtilrettelæggelse og kollegialt samarbejde, men er ikke tilstrækkeligt orienteret om en række emner, hvoraf forberedelse, indholdet af de prioriterede indsatser og deres betydning for lærernes øvrige opgaver er i blandt. Det er problematisk, dels fordi TR'erne vurderer at lærerne prioriterer forberedelse højt og dels fordi det indgår i balancen mellem tid og opgaver – forberedelse og undervisning (figur 6).

Opgaveoversigter

90% (18) svarer, at alle lærere har fået opgaveoversigter, og en skole (5%) har aftalt en anden model. TR'erne har haft mulighed for at svare, at ingen har fået opgaveoversigter. Der er ingen TR'ere, der har svaret dette.

Dog svarer en enkelt TR (5%), at nogle - men ikke alle – har fået opgaveoversigter (figur 7). Ud af fritekst uddybninger ses det, at der er tale om at en enkelt, som er ansat i en kombinationsstilling, der mangler at få udleveret opgaveoversigt.

Har ledelsen udarbejdet opgavesigter til alle lærere?

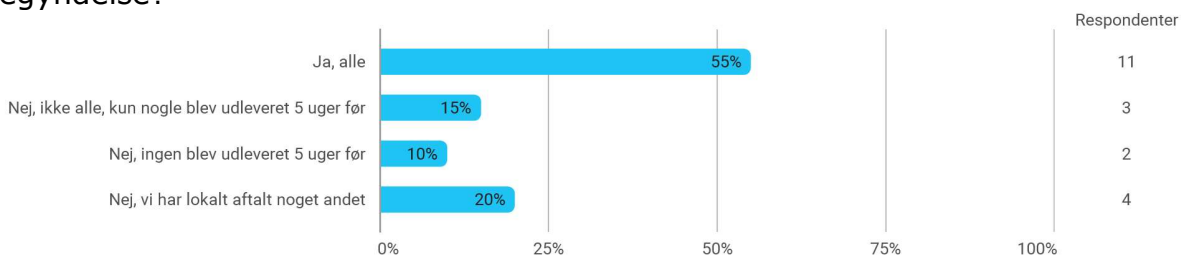


Figur 7

55% (11) har fået opgaveoversigterne 5 uger før normperioden, som aftalt i A20. 20% (4 skoler) svarer, at der er aftalt en anden model for udleveringen.

15% (3) af TR'erne svarer at kun nogle – men ikke alle - har fået opgaveoversigt til tiden og for 10% (2) har ingen fået opgaveoversigten til tiden (figur 8). I friteksten uddybes forsinkelser med udskiftning i lærerstaben, en uventet lang arbejdsproces og at alle opgaveoversigter var klar inden skolestart.

Er alle opgaveoversigter blevet udleveret 5 uger før normperiodens begyndelse?



Figur 8

I forhold til indholdet at opgaveoversigterne viser besvarelser, hvad der er tid på i opgaveoversigterne. Særligt for undervisning og individuel forberedelse er det bemærkelsesværdigt, hvis dette ikke fremgår med tidsfastsættelse.

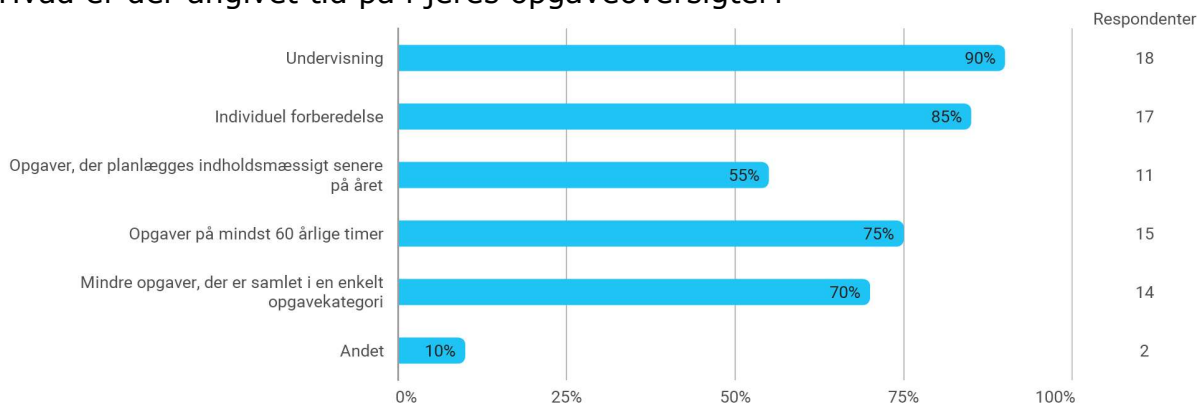
Her svarer 90% (19) svarer, at undervisning er tidsfastsat i opgaveoversigten. Dermed må det sluttes at undervisning ikke er tidsfastsat for 10% (2 skoler).

For tidsfastsat individuel forberedelse svarer 85% (17), at det fremgår af opgaveoversigten. Deraf må det sluttes, at 15% (3) ikke har tidsfastsættelse af individuel forberedelse i opgaveoversigterne.

75% (15) angiver, at opgaver på mindst 60 timer fremgår med tidsfastsættelse.

Det fremgår, at 70% (14) samler mindre opgaver i tidsfastsatte opgavekategorier (figur 9).

Hvad er der angivet tid på i jeres opgaveoversigter?



Figur 9

7 TR'ere har uddybet i form af valgfri fritekst. Uddybningerne kan opdeles i positive og negative uddybninger, hvor overvægten ligger i den negative gruppe.

Af negative udsagn er et, at forberedelsen nu indeholder flere opgaver - et andet er, at oversigten er fejlfyldt og er uoverskuelig. Et tredje udsagn er, at når tidsangivelse på opgaver på 60 eller flere timer anvendes, afstedkommer det, at ledelsen forventer løsning af en række opgaver, der ikke fremgår af opgaveoversigten. Konsekvensen bliver, at tiden går fra individuel forberedelse. Disse tre udsagns fremstår som en fejlagtig anvendelse af A20.

Af positive uddybninger er et, at alle opgaver angives med tid, et andet at tidsfastsættelserne er aftalt og at det tillige er aftalt, at genoptage drøftelserne om tidsfastsættelse, hvis der er behov for det. En TR uddyber, at der bliver arbejdet hen imod endnu større transparens og anvendelighed ved den kommende lokalaftale.

En enkelt TR uddyber, at ledelsen først var klar til forhandlinger ugen op til sommerferien, hvilket i højere grad beskriver samarbejdsforudsætningerne end selve opgaveoversigterne.

Opgaveoversigter – opsamling

Lærerne har stort set fået opgaveoversigterne til tiden, og på de skoler hvor fristen på fem uger ikke er fuldt ud er overholdt, gives der konkrete forklaringer derpå (figur 7 og 8).

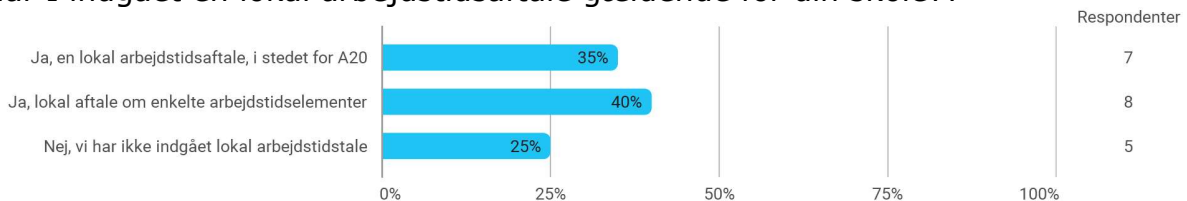
I forhold til den indholdsmæssige del er der udfordringer med opgaveoversigter for en mindre del af skolerne. Det ses, at der mangler tidsangivelse på undervisning på 2 skoler (10%) og at der mangler tidsangivelse på individuel forberedelse på 3 skoler (15%) (figur 9).

Særligt de negative fritekstbesvarelser må undersøges, idet A20s bestemmelser om opgaveoversigter ikke ser ud til at blive fulgt.

Lokalaftaler og lokale aftaler

På en tredjedel (35%/7) af skolerne er der indgået en lokal arbejdstidsaftale i stedet for A20. Derudover er der på knapt halvdelen (40%/8) af skolerne indgået aftale om enkeltelementer. Samlet set er der således på to tredjedele (75%/15) aftalt vilkår, der afviger eller supplerer A20. På den resterende fjerdedel (25%) af skolerne er der ikke indgået lokale aftaler om fravigelser eller suppleringer og A20 må dermed følges fuldt og helt.

Har I indgået en lokal arbejdstidsaftale gældende for din skole??



Figur 10

På hovedparten (65%/13) af skolerne opgøres arbejdstiden ikke hver tredje måned. Det gælder skoler hvor der er indgået en lokalaftale om arbejdstid, skoler hvor der er indgået lokal aftale om enkelt elementer, og også skoler hvor TR i øvrigt har svaret, at der ikke er indgået aftale om enkelt elementer.

Vil jeres arbejdstid blive opgjort hver 3. måned?



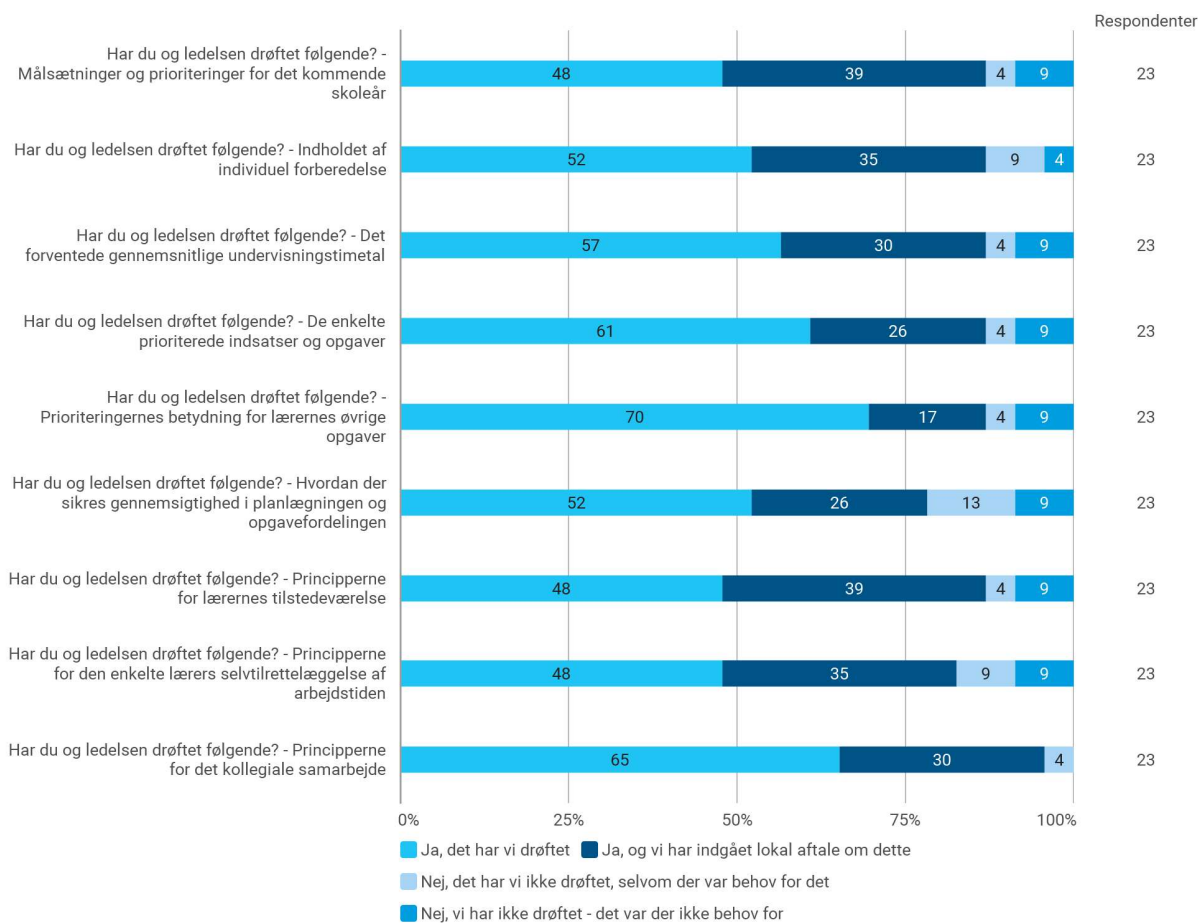
Figur 11

På 39% (9) af skolerne er der indgået lokal aftale om lærernes tilstedeværelse og emnet har været drøftet mellem TR og ledelsen på 87% (20) af skolerne. Ses dette i sammenhæng med principper for kollegialt samarbejde, viser undersøgelsen, at også her har 30% (7) skoler indgået lokalaftale dette, mens emnet er drøftet på lidt flere skoler, nemlig 95% (22).

Der er indgået lokale aftaler om principper for selvtilrettelæggelse (hvor og/eller hvornår en opgave løses) på 35% (8) af skolerne, og emnet har været drøftet mellem TR og ledelser på 83% (19) skoler.

På 35% (8) af skolerne er der indgået lokalaftale om indholdet af individuel forberedelse, og på 52% (12) skoler har det været drøftet mellem TR og ledelse.

I øvrigt viser besvarelserne i figur 12 (3) i afsnittet om samarbejdsbestemmelser, og TR og ledernes drøftelser at emnerne som de lokale aftaler behandler, lægger sig over hele feltet, samt at de lokale aftaler dækker omkring en tredjedel af besvarelserne.



Figur 12 (identisk med figur 3)

Lokalaftaler og lokale aftaler – opsamling

På en tredjedel (7) af skolerne er der indgået en lokalaftale i stedet for A20 og på knapt halvdelen (8) er der indgået aftaler om enkelt elementer, der dermed supplerer eller fraviger A20.

På en fjerdedel af skolerne (5) svarer TR, at der ikke indgået lokale aftaler. Dermed må A20 følges fuldt og helt (figur 10).

En overvejende andel af TR'erne svarer, at det er aftalt, at arbejdstiden ikke skal opgøres hver tredje måned. Her i blandt er også TR'ere som samtidigt har svaret, at der ikke er indgået lokal aftale om arbejdstid, hverken som en fuld aftale eller enkelt elementer (figur 11).

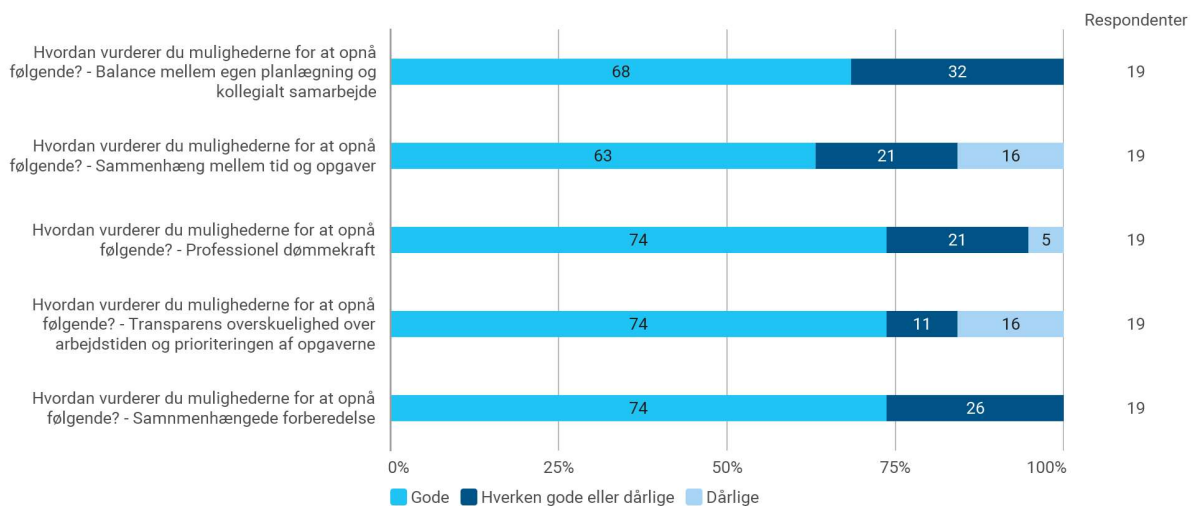
På knapt en tredjedel af skolerne er der indgået aftale om fleksibel tilstedeværelse. Det må ses i sammenhæng med at stort set alle 90%/ 20) svarer, at der er mulighed for at arbejde hjemme fra, men for betragtelig en del, er det uden baggrund i en lokal aftale herom.

På lidt over en tredjedel (35%/8) af skolerne, er der indgået aftale om indholdet i individuel forberedelse.

Besvarelsene viser at de lokale aftaler lægger sig bredt over feltet af emner (figur 12).

Aftalens intentioner

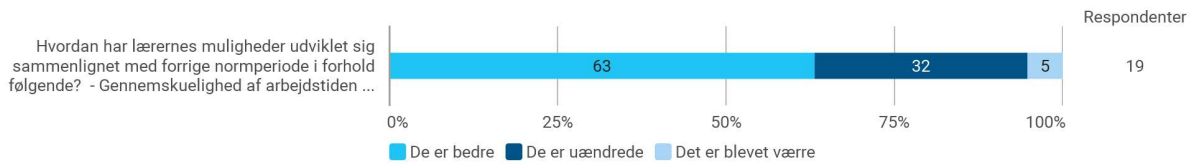
På spørgsmål om en række af aftalens intentioner giver knapt to tredjedele (63-74% /12-14) af TR'erne en positiv vurdering af mulighederne for opfyldelse. For knap en fjerdedel er vurderingen hverken positiv eller negativ. Tre TR'ere (16%) har en negativ vurdering af muligheden for sammenhæng mellem tid og opgaver samt muligheden for transparens og overskuelighed over arbejdstiden og prioriteringen af opgaverne.



Figur 13

TR'erne har vurderet hvordan lærernes muligheder for en række af A20 emner har udviklet sig i forhold til sidste normperiode. Her er det gennemgående, at knapt to tredjedele vurderer mulighederne uændrede, en tredjedel vurderer mulighederne forbedrede.

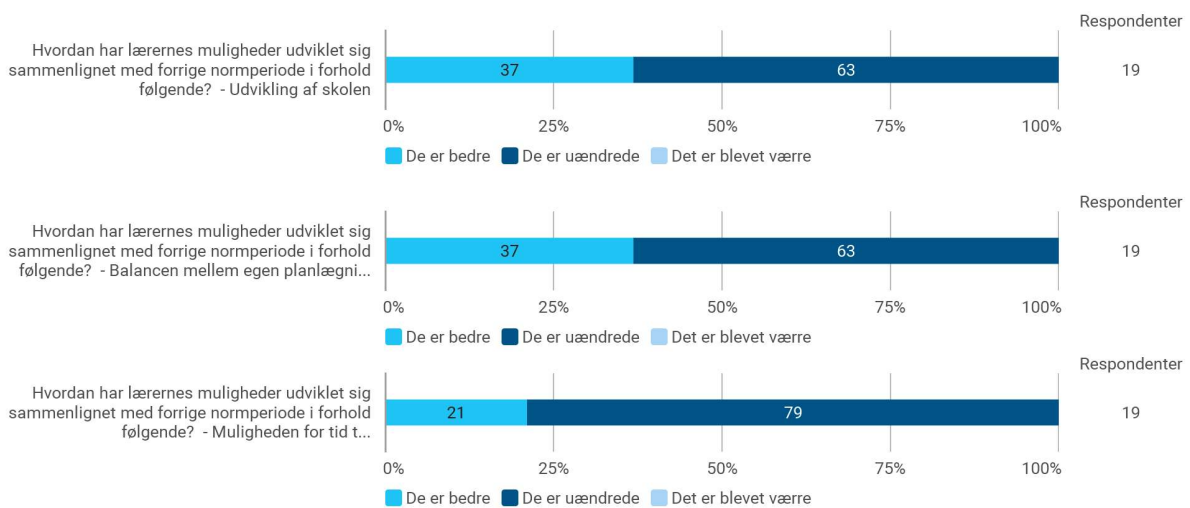
Vurdering af udviklingen er mest positivt for muligheden for gennemskuelighed af arbejdstiden og prioriteringen, som 63% (12) vurderer er positiv i forhold til sidste normperiode. Dette til trods er der samtidigt 32% (6), som vurderer muligheden for gennemskuelighed af arbejdstiden som uændret og en enkelt TR som vurderer muligheden forringet (figur 14).



Figur 14

Det kan ses i sammenhæng med, at TR'erne også har svaret, at emnet gennemskuelighed af arbejdstiden indgår i de lokale aftaler på 6 skoler (26%) og 13% (3) har svaret, at det ikke har været drøftet mellem TR og leder trods behov jf. figur 3 (12).

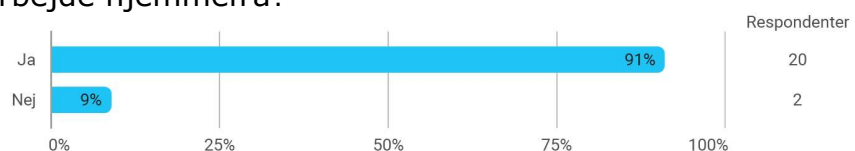
For de tre emner; udvikling af skolen, balance mellem egen tilrettelæggelse og kollegialt samarbejde samt sammenhængende forberedelsestid, vurderer flere TR'ere at mulighederne er forbedrede, mens flertallet vurderer dem som uændrede (figur 15).



Figur 15

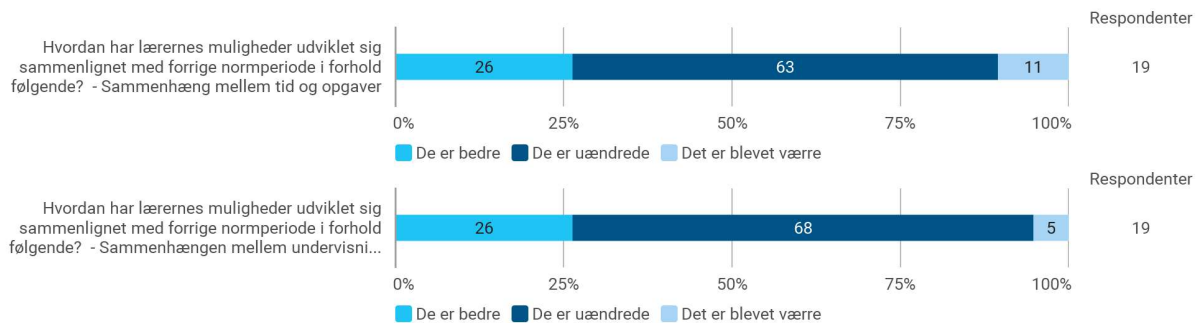
Det er nærliggende at forvente balancen mellem kollegialt samarbejde og egen tilrettelæggelse samt sammenhængende forberedelsestid er drøftet, når der er mulighed for at arbejde hjemmefra. Det hører med til forståelsen, at undersøgelsen ikke afdækker omfanget af fleksibilitet i tilstedeværelsen, og besvarelsen kan derfor indebære, at lærerne ønsker en timeudvidelse af fleksibilitetsrammen.

Har I mulighed for at arbejde hjemmefra?



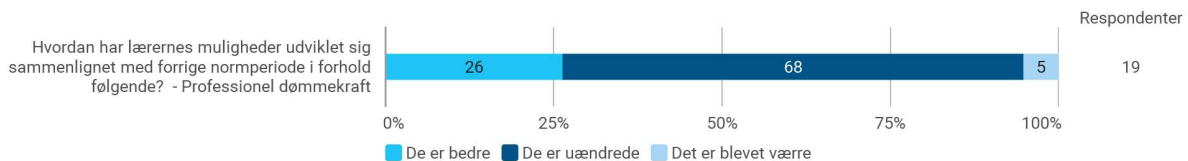
Figur 16

TR'erne vurderer hovedsageligt 63-68% /12-13), at lærernes mulighed for sammenhæng mellem tid og opgaver samt undervisning og forberedelse er uændret – dog vurderer en fjerdedel (26%/5) at mulighederne er forbedret og en til to skoler, at der er sket en forringelse.



Figur 17

TR'erne vurderer overvejende (68% /13) at lærernes mulighed for at udøve professionel dømmekraft ikke har udviklet sig, dog vurderer 26% (5) at mulighederne er forbedret. jf. figur 18.

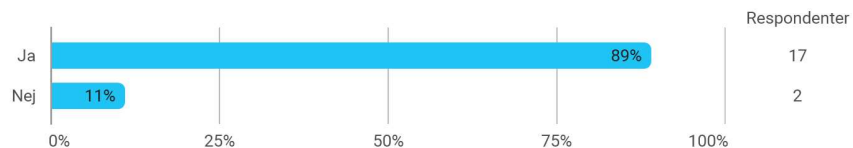


Figur 18

Dette kan afspejle at et stort flertal af TR'erne (75%/14) også har vurderet muligheden for at opnå professionel dømmekraft som værende god jf. figur 13

Hovedparten (89%/ 17) af TR'erne vurderer, at hidtidig praksis videreføres. 2 TR'ere vurderer, at det ikke er tilfældet.

Vurderer du at jeres aftale viderefører praksis eller aftaler fra sidste normperiode?



Figur 20

Aftalens intentioner – opsamling

To tredjedele af TR'erne har bredt set en positiv vurdering af opfyldelse af A20's intentioner og en fjerdedel af TR'ernes vurdering er hverken positiv eller negativt (figur 13).

TR'ernes vurdering af udviklingen i forhold til sidste normperiode, er overvejende at mulighederne er uændrede og for en tredjedel vurderes mulighederne forbedret.

Udviklingen af gennemskuelighed af arbejdstiden vurderes mest positiv, hvor langt over halvdelen mener det er forbedret (figur 14).

Udvikling af skolen, balancen mellem egen tilrettelæggelse og kollegialt samarbejde samt sammenhængende forberedelsestid vurderes som uændret eller forbedret af alle TR'ere, hvor omkring en tredjedel TR'ere ser en positiv udvikling (figur 15).

I forhold til muligheden for at arbejde hjemmefra, hvilket prioriteres højt af lærerne, svarer stort set alle TR'erne at lærerne har denne mulighed (figur 16).

Lidt under en tredjedel af TR'erne vurderer en positiv udvikling af sammenhæng mellem tid og opgaver – undervisning og forberedelse. Lidt over halvdelen af TR'erne ser ingen forskel i forhold til sidste normperiode og en til to skoler peger på en negativ udvikling (figur 17).

Udviklingen af mulighederne for at anvende professionel dømmekraft anser lidt under en fjerdedel for at være positiv. Det skal ses i sammenhæng med at to tredjedel af TR'erne vurderer at lærerne har gode muligheder for at anvende professionel dømmekraft på deres skole (figur 18).

Konklusion

Det store flertal af tillidsrepræsentanter (88%) vurderer deres vidensniveau som godt eller rigtig godt. Ledernes vidensniveau vurderes at være knap så godt og medlemmernes hverken godt eller dårligt. Der er dog en bekymrende vurdering fra 16% (4) af TR'erne omkring deres ledelses vidensniveau, som vurderes til at være dårligt eller rigtigt dårligt.

De fleste skoler har sat implementeringen i gang i god tid (2-3 kvartaler før i ikrafttræden) og TR'erne har haft drøftelser med medlemmerne, før de indgik i drøftelser med ledelserne.

Lidt over halvdelen af skolerne har haft det årlige samarbejds møde med kommunen og lidt over en fjerdedel har lokalt aftalt en anden model. Tilbage er lidt under en fjerdedel, hvor denne del af samarbejdsbestemmelserne ikke synes opfyldt.

Med få undtagelser har der på alle skoler været drøftelser mellem TR og leder af de emner, som A20 fastlægger. Enkelte emner synes dog vanskelige at få drøftelse om. Det gælder gennemsigtighed i planlægningen, indholdet af individuel forberedelse og principper for den enkelte læreres selvtilrettelæggelse

Hovedparten af skolerne har en skoleplan for denne normperiode. Nogle få skoler har lokalt aftalt en anden model og på to skoler er der ikke lavet en skoleplan og denne del af samarbejdsbestemmelserne synes således ikke opfyldt.

Over halvdelen af TR'erne har deltaget i udarbejdelsen af de skoleplanerne der er lavet, og mange TR'er har også deltaget i præsentationen for lærerne.

Indholdet af skoleplanerne lader en del tilbage at ønske. Særligt hvad angår det emne som lærerne prioriterer højt - hvad der er indeholdt i individuel forberedelse -, som savnes i knapt halvdelen af de

udarbejdede skoleplaner. Det overordnede indtryk er, at indholdet i skoleplanerne ikke i tilstrækkelig grad kommer hele vejen omkring emnerne som er fastlagt i A20.

Lærerne er ikke tilstrækkeligt orienteret om en række emner blandt andet indholdet af forberedelse, indholdet af de prioriterede indsatser og deres betydning for lærernes øvrige opgaver.

Lærerne har stort set fået opgaveoversigter til tiden. På en mindre del af skolerne er der indholdsmæssige udfordringer, og det er bemærkelsesværdigt at tidsangivelse for undervisning og forberedelse mangler for tre skoler.

På en tredjedel (7) af skolerne er der indgået en lokal aftale i stedet for A20 og på knapt halvdelen (8) er der indgået aftaler om enkelt elementer, der dermed supplerer eller fraviger A20.

På en fjerdedel af skolerne (5) svarer TR, at der ikke indgået lokale aftaler. Dermed må A20 følges fuldt og helt.

En overvejende andel af TR'erne svarer, at det er aftalt, at arbejdstiden ikke skal opgøres hver tredje måned og på lidt over en tredjedel (35%/8) af skolerne, er der indgået aftale om indholdet i individuel forberedelse.

Emnerne som de lokale aftaler regulerer, lægger sig bredt over feltet af emner.

To tredjedele af TR'erne har bredt set en positiv vurdering af opfyldelse af A20's intentioner, og en fjerdedel af TR'ernes vurdering er hverken positiv eller negativt.

TR'ernes vurdering af udviklingen i forhold til sidste normperiode, er overvejende at mulighederne er uændrede og for en tredjedel vurderes mulighederne forbedret.

På stort set alle skoler er der mulighed for at arbejde hjemmefra, hvilket TR'erne peger på er et højt prioriteret emne for lærerne.

Lidt under en tredjedel af TR'erne vurderer en positiv udvikling af sammenhæng mellem tid og opgaver – undervisning og forberedelse. Lidt over halvdelen af TR'erne ser ingen forskel i forhold til sidste normperiode og en til to skoler peger på en negativ udvikling.

Udviklingen af muligheden for at anvende professionel dømmekraft anser lidt under en fjerdedel for at være positiv og udgangspunktet er, at to tredjedele af TR'erne vurderer at lærerne har gode muligheder for at anvende professionel dømmekraft på deres skole.

Perspektiv

En tendens i besvarelserne peger på, at der er en lille håndfuld skoler, der har større udfordringer med implementering af A20. For disse skoler udarbejder sekretariatet henvendelse til kommune og skoleleder, som tekstnært påpeger manglende opfyldelse af aftalens bestemmelser. TR inddrages til at verificere oplysningerne forud for at sekretariatet henvender sig med anmodning om møde med kommune og skoleleder.

En yderligere analyse vil afdække omfanget af gennemgående udfordringer i forhold til A20 på skoler, som ellers på andre parametre har implementeret A20 efter hensigten. Gennemgående udfordringer vil indgå i sekretariatet rådgivning af TRere.