

12.03.2020
TBC

Sidra Jabin Aslam og
Andrea Allin
Styrelsen for undervisning og Kvalitet

Høring over ny FVU-bekendtgørelse med dertil hørende nye læreplaner og ny OBU-bekendtgørelse

Uddannelsesforbundet har modtaget en ny FVU-bekendtgørelse med tilhørende nye læreplaner og en ny OBU-bekendtgørelse i høring.

Forbundet har følgende bemærkninger:

Vedr. Adgang for institutioner til at give afslag på driftsoverenskomster i FVU-bekendtgørelsen §17 og OBU-bekendtgørelsen §18.

Uddannelsesforbundet finder, at det er en god ide at tydeliggøre voksenuddannelsescentrenes ret til at give afslag på driftsoverenskomst med uddannelsesinstitutioner beliggende uden for voksenuddannelsescentres geografiske dækningsområde, hvor behovet kan dækkes af de eksisterende udbydere. Tilbuddet kan ellers blive "smurt for tyndt ud", så det ikke er rentabelt for institutionerne, at udbyde FVU og OBU. For ikke at skabe uoverensstemmelser mellem voksenuddannelsescentrene og uddannelsesinstitutionerne kan det overvejes at definere, hvornår behovet for FVU og OBU er dækket af de eksisterende udbydere.

Vedr. skærpede krav til markedsføring af FVU og OBU i FVU-bekendtgørelsen §17, stk.3 og OBU-bekendtgørelsen §18, stk.3.

Det er et godt tiltag at skærpe kravene til markedsføring af FVU og OBU, så institutionerne får pligt til at informere om udbud på en måde, så den ikke er vildledende og sker i forhold til målgrupperne for FVU og OBU. Forbundet har længe efterlyst en sådan stramning, da vi har fået henvendelser fra medlemmer/undervisere, der har givet udtryk for, at FVU er blevet markedsført (og dermed misbrugt) i forhold til en "forkert" målgruppe.

Generelt hilser vi en modernisering og forenkling af læreplanerne for FVU velkommen; bl.a. er det en god og mere dækkende betegnelse for FVU-læsning at ændre navnet til FVU-dansk.

Ligeledes er ekspliciteringen af mål, kernestof og didaktiske principper for alle FVU trin grundig og gennearbejdet. Men præciseringerne vil også udfordre underviserne, da de har deltagere på holdene med vidt forskellig ressourcer og erfaringer fx uddannelses- og jobmæssigt, som undervisningen skal tage udgangspunkt i, kombineret med, at undervisningen desværre stadig kan tilrettelægges, så den omfatter deltagere inden for de forskellige trin og fag. Det ville give mulighed for en kvalitets forbedring af undervisningen for deltagerne og undervisernes arbejdsforhold, hvis der blev sat nærmere regler for samlæsning af fag og trin.

FVU er kompetencegivende undervisning, fx i forhold til optag på EUD. Derfor vil forbundet gerne have ændret Kap.1: Undervisning og evaluering, §9, så der står, hvem der skal bedømme kursisterne i forbindelse med prøveafholdelse og antal censorer.

I forhold til samtaleguiden for FVU-start, er der sket en opstramning, da den nu er blevet obligatorisk. Det kan på sin vis være godt, da samtaleguiden understøtter, at det er den rigtige målgruppe, der starter på FVU-start. Men på den anden side er det vigtigt at understrege, at dette er en tidskrævende opgave for skolerne og underviserne. Derfor skal der tages højde for dette i taksterne.

Afslutningsvis vil vi påpege, at der stadig står i bekendtgørelsen kap.5: Lærerkvalifikationer, lokaler mv., §20, stk.2, at "undervisning i FVU-start KAN varetages af lærere, der, ud over uddannelsen som FVU-læselærer....., har uddannelse som underviser på dansk-uddannelse til voksne udlændinge m.fl.,....". Dette KAN ønsker forbundet skærpet til et SKAL, så det står i bekendtgørelsen, at "Undervisning i FVU-start SKAL varetages af lærere, der ud over uddannelse som FVU-læselærer, har uddannelse som underviser på danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.....". At undervise to-sprogede kræver en særlig faglig indsigt, viden og didaktik, som uddannelsen til FVU-læselærer på ingen måde dækker.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet