

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

01.10.2019
GSO

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)

Der er to forhold i det ændringslovforslag, der er sendt i høring, som Uddannelsesforbundet har bemærkninger til; muligheden for at gymnasier og voksenuddannelsescentre kan udbyde grundforløb samt justeringen af bestemmelser om optag på erhvervsuddannelserne.

Udbud af grundforløb på gymnasier og voksenuddannelsescentre

For Uddannelsesforbundet er det vigtigt, at vi værner om de styrker og positive karakteristika, der knytter sig til henholdsvis erhvervsskolerne, de gymnasiale uddannelser og voksenuddannelsescentrene. Netop derfor vækker muligheden for udbud af erhvervsrettede grundforløb på gymnasier og VUC bekymring.

For det første er der væsentlige pædagogiske og didaktiske forskelle i undervisningen og uddannelsesmiljøerne på de forskellige uddannelsesinstitutionstyper. Dernæst bør indholdet på grundforløbene koble sig så tæt som muligt på det fag, som eleverne sigter mod. Det er derfor afgørende, at der værnes om det erhvervsrettede uddannelsesmiljø og nærheden til fagenes praksis, værksteder og arbejdsmarked. Faktorer der udgør en afgørende del af erhvervsskolernes særkende og karakteristika.

Justering af bestemmelser om optag til adgangskurser

Forslaget der er sendt i høring indeholder en lempelse for optag til henholdsvis grundforløb+ og adgangskurser, som betyder at en ansøger ikke længere vil skulle vurderes i forhold til, om de kan gennemføre en *specifik* uddannelse, men alene i forhold til om vedkommende vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse i såkaldt "bred forstand".

Den mere brede vurdering af ansøgeren giver yderst god mening i forhold til optag til GF+, hvor målgruppen blandt andet er uafklarede unge og ungevoksne. Ligesom at formålet med GF+ også rummer en afklaring i valg af erhvervsuddannelse.

Men når det kommer til optag til adgangskurser på erhvervsskolerne, så bør de alene være et tilbud til de ansøgere, som er afklaret omkring deres uddannelsesvalg, men som blot ikke opfylder adgangskravet.

I aftalen "*Fra folkeskole til faglært – erhvervsuddannelser til fremtiden*" er aktiviteten på adgangskurserne sat til maksimalt 300 årselever. Samtidig indføres der med EUD-aftalen en undtagelse i SU-reglerne, så at der for adgangskurser på erhvervsskolerne kan søges om SU, selvom et forløb har en kortere varighed end tre måneder.

Når vi sammenholder en lempelse af optaget til adgangskurserne med det faktum, at der er langt mere fordelagtige SU-vilkår for et adgangskursus på en erhvervsskole, end ved det samme forløb i VUC-regi, vurderes det at blive problematisk i forhold det aftalte maximum for aktiviteten.

Uddannelsesforbundet vurderer derfor at forslaget om en lempelse i forbindelse med optag til adgangskurserne *ikke* flugter med den politiske aftale; hverken når det kommer til målgruppen for adgangskurserne og det aftalte maximum på 300 årsværk.

I så fald, at man fastholder en lempelse af optaget til adgangskurserne bør det give anledning til, at man tager EUD-aftalens mulighed for at taksten gøres helt eller delvist afhængig af, at eleven starter på en erhvervsuddannelse inden for 6 måneder efter eleven har afsluttet adgangskurset, i brug.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet