

Undervisningsministeriet
Departementet
Center for Gymnasier, Erhvervs- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

28. januar 2019
HPO/GSO

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om folkeskolen, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. samt forskellige andre love (Styrkede erhvervsuddannelser, mere praksisfaglighed i folkeskolen, uddannelsesparathedsvurdering til alle ungdomsuddannelser m.v.)

Uddannelsesforbundet bakker op om EUD-aftalens ambition om at uddanne flere dygtige faglærte som med stolthed i deres fag kan arbejde innovativt og kreativt i deres faglige virke.

Det er yderst positivt, at erhvervsskolerne med lovforslaget gives mere frihed. Erhvervsskolerne har en række opgaver og forpligtelser, der rækker udover undervisningen som kerneopgaven. Derfor hilser vi det velkommen, når omfanget af "sekundærydelser", som rapportering og dokumentation, reduceres. Eksempelvis at skolerne gives mere lokal frihed til udarbejdelsen af handleplaner.

Uddannelsesforbundet har imidlertid nedenstående bemærkninger til lovudkastet i forbindelse med implementeringen af *Fra folkeskole til faglært – Erhvervsuddannelser til fremtiden*.

Adgangskurser

Uddannelsesforbundet har særligt et enkelt forhold, hvor vi synes, at det er alvorligt, at det ikke fremgår af lovudkastet.

Det drejer sig om de 300 årselever, der i aftalen er sat som max for, hvor mange over 25 år, der kan tage de EUD-forberedende forløb på erhvervsskolerne. Denne afgrænsning fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslaget. Uddannelsesforbundet mener, at det bør indskrives i lovbemærkningerne.

Dannelsesbegrebet er betydeligt indsnævret i forhold til det, der kendes fra det gymnasiale område

Udfoldelsen af begrebet karakterdannelse i bemærkningerne til lovforslaget er bekymrende, da det skitserer et indskrænket dannelsesbegreb, som er begrænsende i forhold til det dannelsesbegreb, vi kender fra gymnasiet. Det er u hensigtsmæssigt, når man ønsker at sidestille de gymnasiale og de erhvervsrettede ungdomsuddannelser med hinanden.

Vi vil foreslå et dannelsesbegreb, der rummer dannelsen af demokratiske borgere, der mestre at forholde sig kritisk, nysgerrigt og undersøgende til det omgivende samfund og ikke mindst i forhold til sit faglige virke. Et sådan dannelsesbegreb vil også bedre matche ønsket om at styrke entreprenørskab og iværksætteri på erhvervsuddannelserne. Konkret foreslår vi, at man ændrer lovbemærkningerne, så de matcher dette.

Grundforløb+

Uddannelsesforbundet har en bekymring i forhold til, at der i bemærkningerne til lovforslaget angives en for snæver afgrænsning af indholdet for GF+ forløb. Bekymringen er, at afgrænsningen vil betyde, at det reelt ikke bliver muligt for de voksne elever at nå overgangskravene på det efterfølgende GF2.

Eksempelvis er der flere uddannelser, hvor der allerede på GF1 tages hul på grundfagsundervisningen i fx dansk, matematik og engelsk. Der vil parallelt hermed være behov for at kunne tage hul på grundfagsundervisningen allerede i GF+, for at sikre fastholdelsen af eleverne. Det skal derfor sikres, at der bliver rum hertil i løbet af de 10 uger.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det ikke tydeligt, hvorvidt ændringer af optagelse.dk kan give problemer for udbuddet af GF+. Set i lyset af, at EUD-aftalen er sat i verden for at løse en akut problemstilling i forhold til rekruttering og gennemførelse på erhvervsuddannelserne, bør det sikres, at den manglende systemunderstøttelse ikke forhindrer optag på GF+ fra januar 2020.

Hhx-adgang til de merkantile hovedforløb

Uddannelsesforbundet vil i forbindelse med det merkantile område gøre opmærksom på, at det anses for uhensigtsmæssigt, at elever med hhx-baggrund stilles bedre end elever med eux 1. del. Med lovudkastet bliver det muligt for hhx-elever at vælge frit mellem de tre merkantile retninger, mens elever med eux 1. del er bundet af deres valg af retning på grundforløbet. Uddannelsesforbundet mener, at det er afgørende, at de merkantile eux-elever ikke stilles ringere end hhx-eleverne. Grundet de utilsigtede konsekvenser, bør der rettes op på denne del af aftalen.

10. klasse

Uddannelsesforbundet mener som sagt, at det er positivt, at lovforslaget sigter mod, at flere skal vælge en erhvervsuddannelse. Men det må være de unges ønsker, der styrer. Det vil være uhensigtsmæssigt at belønne kommuner for at placere 10. klasse på erhvervsskolerne og dermed låse 10. klasse til erhvervsskolerne. Det vil få som konsekvens, at 10. klasse ikke længere opfattes som en mulighed for alle unge uanset deres ønsker for fremtiden. Eksempelvis kan den gruppe, som blot har brug for at blive mere modne eller for at få bedre karakterer, få sværere ved at se sig selv i en 10. klasse, der ligger på en erhvervsskole. 10. klasse bør fortsat fremstå som et tilgængeligt og relevant tilbud til alle unge.

En række kommuner har uden præmiering, på grundlag af den eksisterende lovgivning, indgået driftsoverenskomster med erhvervsskolerne om at løfte en del af 10. klasses undervisningen. En sådan driftsoverenskomst bør ikke indgås for at høste en præmie, men alene såfremt det lokalt vurderes hensigtsmæssigt ud fra de lokale uddannelsespolitiske og kvalitative hensyn.

Supplerende vil vi desuden gerne nævne to forhold, som Uddannelsesforbundet vurderer, at Undervisningsministeriet bør følge tæt.

Lærernes kompetencer

EUD-aftalen rummer politiske ønsker og henstillinger til kompetenceudvikling af erhvervsuddannelseslærerne med henblik på, at det vil understøtte kvaliteten af undervisningen. Det fremgår imidlertid også af aftalen, at det vil være op til den enkelte skole at tage initiativ til eksempelvis supervision og virksomhedsforløb for lærerne. Der er derfor

ikke tale om initiativer, som forventes at være en del af lovforslaget. Men Uddannelsesforbundet mener, at undervisningsministeriet bør følge skolernes prioritering af lærernes kompetenceudvikling.

Folkeskolen og erhvervsskolerne

Uddannelsesforbundet finder det positivt, at det med aftalen bliver muligt for folkeskoleelever at tage valgfag på en erhvervsuddannelsesinstitution. Vi synes til gengæld, at det er u hensigtsmæssigt at give erhvervsskolelærerne mulighed for at gennemføre folkeskolens almindelige undervisning i folkeskoleregi.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet