



uddannelses
forbundet

Lise Bagge, Rasmussen
Undervisningsministeriet

Dato 19.02.2018
Initialer HAL

Vedr.: Høringssvar vejledningslov FGU

Overordnet er det Uddannelsesforbundets indtryk at lovforslaget følger indholdet i de politiske *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*. De følgende kommentarer dækker derfor primært områder, hvor lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad afspejler aftalen. Grundet den meget korte høringsperiode for et så omfattende materiale, forbeholder vi os retten til at komme med yderligere forslag til ændringer under selve lovbehandlingen.

§ 2 ff - Boligsituation.

- Iflg. *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* skal overvejelser om den unges boligsituation indgå i udarbejdelsen af den unges uddannelsesplan. Det fremgår også af lovbemærkningerne (s. 22), men det indgår ikke i indholdslisten i lovforslaget (§ 2 ff).

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovudkastet (§2ff) ændres således at den unges boligsituation også inddrages ved udarbejdelsen af uddannelsesplanen.

§ 2j, stk. 3,4 og 5 samt § 2k - Vejledning på FGU skolerne.

- Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats, primært i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesplanen. Der står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart, hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes.

Uddannelsesforbundet foreslår at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §2, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen.

§ 2j Den kommunale ungeindsats ift. EGU-sporet

Jf. vores høringssvar til lovudkast til FGU (indholdslov)

- Uddannelsesforbundet mener at det er vigtigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem KUI og FGU i forhold til vejledning på EGU sporet. På den ene side er det vores opfattelse at KUI skal varetage en koordinerende rolle – herunder den første primære kontakt til virksomhederne. På den anden side er det vigtigt at anerkende FGU'ens rolle i forhold til vejledning af den unge under EGU forløbet, herunder den vedvarende kontakt mellem virksomheden, eleven FGU'en og KUI. Erfaringsmæssigt er det et tæt samarbejde mellem disse, der bærer tingene igen-

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

nem. I den eksisterende EGU følges den unge i vejledning og plan i en sammenhængende vejledningsproces af den samme person uanset forankring. På side 23 står, at " den nuværende EGU i sin nuværende form foreslås fuldt ud videreført i FGU'en ", men vejlederen og vejledningen, som er grundpillen i hele uddannelsen er ikke nævnt - kun undervisning(lærer) og praktikplads.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovudkastet anerkender og beskriver FGU-skolernes rolle i forhold til vejledning af den unge på EGU sporet.

§ 21, stk 2. Kontaktperson

- I lovudkastet skal kontaktpersonen 'så vidt muligt skal udpeges blandt kommunale medarbejdere". Dette er i modstrid med den politiske aftale, hvori "det afgørende er, at personen udfører opgaven for kommunen, og at det er en person, som den unge har tillid til" (Aftalen s. 21). Uddannelsesforbundet mener at det afgørende er at finde den rette person for den enkelte unge uanset hvor personen kommer fra.

Uddannelsesforbundet foreslår, at §21 stk. 2 ændres således at det ikke fremgår at kontaktpersonen skal findes blandt de kommunale medarbejdere.

§21, stk 4. kontaktpersonordningen

- Det fremgår bilag 1 (om § 21, stk. 4) at kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse, herunder FGU eller STU, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det bemærkes at tilføjelsen "... herunder FGU og STU..." ikke fremgår af den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Tværtimod fremgår det af den politiske aftale, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, tilknyttes én gennemgående kontaktperson, der følger den unge i overgangene og støtter den unge frem mod og fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Det tolker vi som, at den politiske intention med aftalen er, at kontaktpersonordningen først ophører, når den unge er forankret i en ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesforbundet foreslår, at § 21, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan