

# **Produktionsskolelærerne i Uddannelsesforbundet**

**Bestyrelsens skriftlige beretning  
september 2014 - september 2017**

## Forord

I skrivende stund arbejdes der politisk på en forandring af produktionsskolerne. En forandring, som tegner til at blive den største i produktionsskolernes snart 40 årige historie. Det ser ud til at politikkerne vil nedlægge os som selvstændig skoleform og vi som medarbejdere vil blive virksomhedsoverdraget til en ny skoleform "Den forberedende grunduddannelses" (FGU). Kollegerne fra VUC/AVU vil ligeledes blive virksomhedsoverdraget til FGUn. Målgruppen for den nye skoleform er de unge, som har haft det sværest igennem deres folkeskoletid, de unge, som er længst fra arbejde og uddannelse.

Det er rigtigt godt og positivt, at der endelig kommer politisk bevågenhed om denne gruppe af unge. Det ville jo være oplagt at politikkerne inddrog alle erfaringer fra de forberedende forløb til at skabe det bedste skoletilbud, som Danmark kan byde på. Men nej, desværre har regeringen foreslået et skoletilbud, som skal forankres kommunalt, med deraf følgende usikkerhed for om de midler, som følger med fra staten, ryger ind de kommunale budgetter, uden at komme de unge til gode. Der foreslås et 2 årigt modulopbygget skoletilbud, der ikke levner plads til individuelle og fleksible løsninger, som alle erfaringer peger på, er det målgruppen har brug for. Vi frygter at skoleydelsen fastholdes som den er i dag. Ovenstående har fyldt godt i sektionsbestyrelsens arbejde og naturligt nok vil det også præge både den skriftlige og mundtlige beretning.

Denne skriftlige beretning fra Produktionsskolelærerne i Uddannelsesforbundet skal ses i sammenhæng med Uddannelsesforbundets beretning for september 2014- september 2017. Sektionen er med sit arbejde, med til at udvikle og kvalificere Uddannelsesforbundets samlede politik på såvel det fagpolitiske- som det uddannelsespolitiske område

## Indholdsfortegnelse

Forord .....	2
Organisatorisk beretning .....	4
Sektionsbestyrelsens medlemmer september 2014-2017.....	4
Mødeaktivitet .....	4
Uddannelsespolitisk beretning.....	5
Implementering af EUD-reformen – praksis- eller skolegørelse af produktionsskoleforløb?.....	5
KUU.....	6
Foringelser af skoleydelsen.....	7
Spørgeskemaundersøgelse omkring produktionsskolelærernes kompetencer.....	8
Den Forberedende Grunduddannelse.....	9
Fagpolitisk beretning .....	12
Løn OK 15.....	12
Lokale lønforhandlinger - Lønpakken .....	12
OK 18 lønkrav .....	13
FGUens betydning for løn og arbejdsvilkår .....	14
Arbejdsbelastning og arbejdstid.....	14
OK 18 krav - arbejdsbelastning og arbejdstid.....	14
OK 15 – arbejdstid - lov 409 - ”arbejdstidspapiret” .....	15
Lokale forskelle i arbejdstidens betydning for arbejdsbelastningen.....	16
Seniorordninger/Livsfasemodeller .....	17
OK 18 krav Seniorordninger/Livsfasemodeller.....	17
TR - OK 18 krav – Regionale TR møder – Nye tillidsfolk .....	17
Hvervning af nye medlemmer .....	18
Faglige sager på produktionsskolerne .....	19
Mange afskedigelsesager .....	19
Tidsbegrænsede ansættelser .....	20
Produktionsskole fusioner - Aabenraa .....	20
Samarbejdet med PSF, FK og Uddannelseslederne.....	21
Afsluttende bemærkninger .....	22

# Organisatorisk beretning

## ***Sektionsbestyrelsens medlemmer september 2014-2017***

**Formand** Per Ullner Nielsen, Glostrup Albertslund Produktionshøjskole. Orlov fra skolen siden oktober 2014.

**Næstformand** Susanne Pendlmayr, Aalborg Produktionsskole. Afløste John Rundstrøm efteråret 2015, da John var tiltrådt en lederstilling på Elsesminde Produktionshøjskole.

**Kassere** John Larsen, Den Økologiske Produktionsskole

**Bestyrelsesmedlem** Jens Toft, Produktionsskolen Vejen

**Bestyrelsesmedlem** Faegheh Shirzad, Odense Produktionshøjskole Elsesminde

**Bestyrelsesmedlem** Hanne Pedersen, Meritten

**Bestyrelsesmedlem** Helene Nielsen, Produktionsskolen (Grindsted) Helene var valgt som 1. suppleant og kom ind i bestyrelsen fra efteråret 2015.

**Suppleant** Anita Olsen Korsør Produktionshøjskole

**Suppleant** Claus Jensen, Elsesminde Produktionshøjskole, er stoppet som suppleant, da han har fået arbejde uden for organisationsaftalens område.

**Suppleant** Tove Olsen Frederikshavn Produktionsskole er efter eget ønske fratrukket som suppleant.

**Sekretær for sektionsbestyrelsen** Konsulent Erling Kure

## ***Mødeaktivitet***

### **Sektionsbestyrelsen og fællesbestyrelsesmøder**

Der har i perioden været afholdt ca. 6 sektionsbestyrelsesmøder årligt i alt 18 sektionsbestyrelsesmøder og 3 fælles bestyrelsesmøder med Skoleforeningen PSF, Forstanderkredsen FK og Uddannelseslederne

### **Uddannelsesforbundet**

Sektionsbestyrelsen deltager i forbundets årlige repræsentantskabsmøde. Ligeledes har vi været repræsenteret på forbundets TR/Leder møder om FGUen og på en række af Uddannelsesforbundets regionale medlemsmøder.

### **PSF**

Sektions bestyrelsen har deltaget i PSFs årsmøder og været repræsenteret på PSF konferencer om FGU, KUU og Målrættede forløb.

## **Folkemødet på Bornholm**

Sektionsbestyrelsen deltager aktivt på Folkemødet. Vi deltager hovedsageligt i de arrangementer som har et relevant fagpolitiks/uddannelsespolitiks indhold. Naturligt nok er vi meget omkring PSFs aktiviteter, de 4 produktionsskoler i Partnerskabsprojektet og Uddannelsesforbundets "eget" telt som vi har i samarbejde med de øvrige lærerorganisationer.

## **Koordinationsudvalget**

Koordinationsudvalget bestående af Uddannelsesforbundet, FK og PSF har holdt ca. 2 årlige møder i perioden.

## **TR møder**

Sektionen har afholdt 3 landsdækkende, 2 dages, TR konferencer.

Der er blevet afholdt 11 regionale TR møder X 4 regioner (Hovedstaden og Sjælland er slået sammen.) Det er i alt blevet til 42 TR regionsmøder, (2 gange har vi afholdt fælles møder i region midt/nord og syd/midt).

## **Skolebesøg/medarbejdermøder**

62 produktionsskoler- eller afdelinger er blevet besøgt af formanden. Ved hovedparten af skolebesøgene har der været afholdt møde med medarbejderne. På flere skoler har der været møder med TR og ledelse. Enkelte skoler er blevet besøgt flere gange i perioden. Hertil kommer at Gitte og Erling, forbundets konsulenter, også har afholdt møder med medarbejderne/ledelser og TR på en række skoler.

## **Antal TR og medlemmer**

Udviklingen i antallet af tillidsrepræsentanter og medlemmer:

2014 66 tillidsfolk og 809 medlemmer fordelt på 85 skoler.

2015 68 tillidsfolk og 812 medlemmer fordelt på 85 skoler

2016 68 tillidsfolk og 813 medlemmer fordelt på 83 skoler

Pr. 1. september 2017 66 tillidsfolk og 802 medlemmer fordelt på 81 skoler.

På 3 skoler er der p.t. valgt 2 TRere, grundet flere afdelinger.

# **Uddannelsespolitisk beretning**

Produktionsskoleområdet har i perioden været præget af implementering af EUD-reformen, begrænsning af skoleydelsen og dens betydning for produktionsskoleområdets aktivitet samt regeringens varsling af en reform af "de forberedende forløb".

## ***Implementering af EUD-reformen – praksis- eller skolegørelse af produktionsskoleforløb?***

Implementeringen af EUD-reformen har betydet, at mange produktionsskoler blev involveret i den kombinerede ungdomsuddannelse (KUU). Indførelsen af adgangs- og

overgangskrav i erhvervsuddannelserne har også ført til udbredelse af produktionsskolernes målrettede forløb mod EUD. Styrkelsen af almenundervisningen og fokus på, at eleverne kan honorere EUD-reformens krav, har affødt store interne diskussioner i sektoren, om hvordan man balancerer praksisgørelse og skolegørelse, og hvilken rolle produktionsskolerne skal spille. Temaet har været genstand for en fortløbende debat i samarbejdet mellem Produktionsskoleforeningen, Forstanderkredsen og Uddannelsesforbundet. Vi har fra Uddannelsesforbundets side fortsat slået til lyd for, at praksisdimensionen og -pædagogikken er skoleformens adelsmærke og en nødvendighed for at sikre tilbud, der adresserer behovet hos de mest udsatte unge.

## **KUU**

Som en del af EUD-reformen vedtog man politisk en ny kombineret ungdomsuddannelse. Den er tiltænkt de unge, der er uddannelsesparate, men som ikke kan imødekomme optagelseskravene på en erhvervsuddannelse.

Et af de særlige kendetegn ved KUU'en er, at den ikke kan gennemføres af en skoleform alene, men skal bygges op omkring et tværsektorielt samarbejde, hvor produktionsskolerne er tiltænkt en central placering.

I foråret 2015 godkendtes de konsortier, der udbyder KUU i de 20 udbudsområder. Udfordringen var at få udviklet sammenhængende uddannelsesforløb for KUU-eleverne på en måde, der tager udgangspunkt i og skaber synergi mellem de forskellige skoleformers styrkeområder. Men en forudsætning for dette er, at der bliver skabt rammer, som understøtter det konkrete samarbejde mellem undervisere på tværs af de forskellige skoleformer.

Oprettelsen af KUUen har berørt langt flertallet af produktionsskoler. På en række skoler har det betydet en væsentlig aktivitetsudvidelse, med mange nye ansatte, typisk med en lærerbaggrund fra folkeskolen. Særligt i opstarten var der på en række produktionsskoler usikkerhed om elevantal, indhold og form for KUU uddannelsen. Uddannelsesforbundet oplevede i den forbindelse mange spørgsmål fra nye medarbejdere/ansøgere om løn og arbejdsvilkår, som ikke kendte til produktionsskolernes overenskomster og lokale aftaler om arbejdstid.

På TR-temakurset i 2015 blev der afholdt en workshop om KUU'en, og på den baggrund arbejdede Uddannelsesforbundet på at etablere netværk mellem tillidsrepræsentanter fra de forskellige skoleformer, der er involveret i KUU'en inden for de 20 udbudsområder.

Andre udfordringer i forhold til KUU'en var:

- At sikre, at den reelt styrker de unges fremtidige muligheder og sikre, at KUU bliver et alternativ til og ikke en erstatning for de eksisterende uddannelsesstilbud – en udfordring der måske særligt gælder EGU'en og måske også de ordinære produktionsskoleforløb
- at det årlige maksimale optag af 2.500 KUU-elever blev vurderet en utilstrækkelig volumen i KUU'en ift. at imødekomme behovet hos de unge, som ikke længere kan starte direkte i en erhvervsuddannelse grundet adgangskravene at uddannelsens krav om D-niveau er for krævende for de fleste elever på KUU'en.

På nuværende tidspunkt tegner det til at KUUen bliver nedlagt som en selvstændig uddannelse, og den i stedet skal videreføres i den Forberedende Grunduddannelse som en væsentlig del af produktionsskolelinjen. Vi kan frygte at de positive erfaringer der er opnået omkring det tværfaglige lærer og institutionssamarbejde får svært ved at blive videreført i regeringens udspil til en FGU.

Det er vigtigt at skolerne sikres økonomi i overgangsperioden, hvis elevtilslutningen til KUUen daler grundet usikkerhed om overgangsperioden. Et ekstraordinært tilskud på KUUen skal dels bruges til at de elever, som er i gang og de elever, som bliver optaget i overgangsperioden er sikre på at kunne færdiggøre deres uddannelse, og at skolerne på trods af lave elevtal kan fastholde erfarende KUU lærere.

### ***Foringelser af skoleydelsen***

En af de store og væsentlige besparelser på produktionsskoleområdet har været den forringelse af skoleydelsen, der blev vedtaget i efteråret 2016 og indført pr. 1. januar 2017.

Det oprindelige lovforslag indebar, at skoleydelsen til produktionsskolelever under 18 år afskaffes, og at niveauet for skoleydelsen til deltagere, der er fyldt 18 år, reduceres til SU-niveauet på ungdomsuddannelsesområdet.

Uddannelsesforbundet påpegede på møder med uddannelsesordførere og i vores høringssvar, at forslaget udfordrede selve skoleformens DNA, og at grundlaget for skoleformens pædagogik baseret på arbejde, produktion og løn, blev undermineret af forslaget. Derfor foreslog vi, at det blev taget af bordet, med følgende argumenter

- Det byggede på en fejlagtig kobling mellem skoleydelsens størrelse og de unges uddannelsesvalg
- Skoleydelsen har en pædagogisk værdi, der knytter sig til, at skoleydelsen ikke alene er et forsørgelsesgrundlag, men en aflønning af elevens deltagelse i en værdiskabende produktion.
- Mange unge i målgruppen vil ikke kunne opretholde et tilstrækkeligt forsørgelsesgrundlag.

Udover den traditionelle parlamentariske vej støttede Uddannelsesforbundet også de to skole- og elev-demonstrationer, der blev arrangeret i forbindelse med førstebehandlingen af forslaget. Ved begge demonstrationer deltog sektionsbestyrelsen og forbundsformand Hanne Pontoppidan optrådte som taler.

I den endelige aftale har man reduceret skoleydelsen for de unge over 18-årige udeboende til 1.250 kr./ugen og for de unge hjemmeboende under og over 18-årige, til 350 kr. om ugen.

Så selvom protesterne resulterede i, at de unge under 18 fortsat får en ydelse, blev sparekniven svunget over elevernes forsørgelsesgrundlag. Antallet af unge, der tager et produktionsskoleforløb, er efterfølgende faldet drastisk. I disse dage (august/september 2017) oplever forbundet en stigning i antallet af lærerafskedigelser grundet elevnedgangen.

Det er derfor vigtigt at der i forbindelse med de fortsatte forhandlinger omkring FGUen/ finansloven findes løsninger som både understøtter skolernes økonomi i en overgang mod

FGUen, og også sikre en løsning for skoleydelsen, med et ordentligt forsørgelsesgrundlag for de unge.

## **Spørgeskemaundersøgelse om produktionsskolelærernes kompetencer**

Produktionsskolesektionen besluttede i 2016 at gennemføre en undersøgelse blandt medlemmerne på produktionsskoleområdet, der skulle give indsigt i bl.a.:

- Medlemmernes baggrund og hvilke kvalifikationer de anvender i arbejde med henblik på dokumentation af undervisernes karakteristika og kompetenceniveau.
- Omfanget af og hvilke typer kompetenceudvikling de deltager i, med henblik på viden om skolernes kompetenceudviklingspraksis – både formelt og ikke-formelt.
- Om og hvordan de oplever deres elevgruppe og arbejdsopgaver udvikler sig.
- Om de ønsker kompetenceudvikling inden for bestemte områder. Med henblik på viden om medlemmernes oplevede behov for og ønske til et kompetenceløft.

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført umiddelbart inden vinterferien. Den skal bl.a. indgå i og danne afsæt for forbundets videre arbejde med et konkret indspil til det kompetenceløft af lærergrupperne, der anbefales af ekspertgruppen.

Undersøgelsen viser, at

- De ansatte på produktionsskolerne generelt er veluddannede. 43% har en mellemlang videregående uddannelse (professionsuddannelse/bachelor). 29% har en erhvervsfaglig uddannelse. 7 % har en lang videregående uddannelse (kandidatuddannelse eller master).
- Det er en sammensat lærergruppe, eleverne møder derfor mange forskellige typer voksne og kan spejle sig i forskellige rollemodeller.
- Respondenterne ønsker kompetenceudvikling særligt i form af kurser, men også formel kompetencegivende uddannelse
- Flertallet oplever, at elevsammensætningen ændrer sig, der kommer flere opgaver til, og at der stilles nye krav til dem i hverdagen
- Der er potentiale for, at flere introduceres for og oplæres i en produktionspædagogisk tradition
- Der bør sættes ind for at sikre lige og bedre muligheder for deltagelse i forskellige læringsaktiviteter
- Der er klart potentiale for mere systematisk eller strategisk brug af praksisbaseret kompetenceudvikling.

På baggrund af undersøgelsen har sektionsbestyrelsen og Uddannelsesforbundet besluttet at der skal arbejdes for, at:

- 1) Produktionsskolernes arbejde med strategisk kompetenceudvikling skal styrkes.
- 2) Der investeres i et pædagogisk løft på produktionsskoleområdet  
Kompetenceløftet skal bestå af følgende elementer:
  - Pædagogisk didaktisk løft målrettet produktionsskolernes elevgruppe
  - Et praksisbaseret fagfagligt kompetenceløft bestående af praktikforløb/udvikling, etablering og konsolidering af branchenetværk
- 3) De nuværende lærere skal kompetenceudvikles, således at det kompetencemæssige efterslæb, som undersøgelsen viser med baggrund i ny elevsammensætning samt nye



opgaver, indhentes. Lærerne skal på omgangshøjde med produktionsskolernes nuværende behov.

- 4) Lærere i værkstedsbaseret undervisning i den nye FGU fastsættes der pædagogiske lærerkvalifikationskrav – lærerkvalifikationskrav der tager udgangspunkt i praksisbaseret pædagogik.

## ***Den Forberedende Grunduddannelse***

### **Ekspertgruppen- og regeringsudspillet for overgange mellem grundskole og ungdomsuddannelse**

Ekspertgruppen om bedre overgange til en ungdomsuddannelse samt det efterfølgende regeringsudspil og forhandlingerne herom har fyldt meget i sektionen og Uddannelsesforbundets arbejde, da gruppens kommissorium og regeringsudspillet satte de fleste af forbundets områder i spil og lagde op til store ændringer for flere af skoleformerne, således også produktionsskolerne.

Regeringen nedsatte i januar 2016 en ekspertgruppe om bedre overgange mellem grundskole og ungdomsuddannelse, som skulle komme med anbefalinger til, hvordan man fremover skal sikre, at flere unge hurtigere gennemfører en ungdomsuddannelse. Udvalget havde bl.a. til opgave "at rydde op" i de forberedende tilbud, der blev udråbt som utallige, ja faktisk en helt jungle som de unge og deres forældre fare vild i. De mange tilbud – bl.a. AVU, produktionsskolen, OBU, FVU, STU, EGU og KUU; udgør størstedelen af Uddannelsesforbundets områder.

Uddannelsesforbundets formand var medlem af ekspertgruppens referencegruppe, og Uddannelsesforbundet arbejdede fra ekspertgruppens nedsættelse målrettet på at få indflydelse på ekspertgruppens anbefalinger med henblik på at sikre, at de unge i målgruppen får de rigtige tilbud.

På sektionens TR møder har ekspertgruppen og regeringsudspillet løbende været til diskussion. På produktionsskolelærernes TR konferencen i september 2016 var Uddannelsesforbundets oplæg til ekspertgruppen valgt som det politiske hovedtema. Hanne Pontoppidan deltog her med oplæg og efterfølgende debat med sektionens tillidsfolk.

Yderligere har der deltaget produktionsskolelærere i de regionale medlemsarrangementer som forbundet har afholdt for at få rigtige eksperter...lærere og vejledere.. i de forberedende forløb til at bidrage og kvalificere Ekspertgruppens arbejde. Medlemsarrangementerne resulterede i to politiske indspil til ekspertgruppen om forbedringer og kvalitet i de forberedende forløb.

Begge indspil er præsenteret for ekspertgruppen og for de uddannelsespolitiske ordførere på ungdomsuddannelsesområdet, som forbundsformanden løbende har holdt møder med i løbet af året. Endvidere er begge indspil sendt til både den tidligere og den nuværende minister på området.

Ekspertgruppen tog meget positivt imod vores meget konkrete input, og Stefan Herman, formand for ekspertgruppen, fremhævede eksplicit vores indspil om elevernes individuelle og åbne progressionsmål som forudsætning for, at der kommer kvalitet i de forberedende forløb.

D. 28. februar præsenterede ekspertgruppen deres omfattende rapport, som her meget kort kan sammenfattes til:

- En ny ungemålsætning fra 95% til en 100% målsætning som rummer alle unge i en ungdomsuddannelse eller erhvervskompetence svarende til en ungdomsuddannelse
- En sammenhængende kommunal ungeindsats
- En ny forberedende ungdomsuddannelse med 3 linjer. En almen, en produktionskolelinje og en erhvervslinje. Statsligt forankret og med kommunalt myndighedsansvar

Regeringsudspillet blev præsenteret i maj måned og lå desværre milevidt fra de anbefalinger som regeringens egen ekspertgruppe havde anbefalet.

Men fælles for begge forslag var etablering af en ny uddannelse hvor produktionskolerne ville blive nedlagt/virksomhedsoverdraget til den nye ungdomsuddannelse. En stor del af vores kollegaer fra VUCs AVU undervisning skulle ligeledes virksomhedsoverdrages.

For både os som produktionskolelærere, for vores kollegaer på VUC og kollegaer fra Uddannelsesforbundets øvrige berørte områder, har forslagene givet anledning til bekymring og undring om hvorvidt der er brug for en så vidtgående ændring, hvor velfungerende skoleformer bliver nedlagt, uden sikkerhed for at de positive erfaringer bliver videreført. Det har særligt i regeringsudspillet været svært at se at der samlet set ville blive tale om et kvalitetsløft for de forberedende forløb.

Frem til i dag har vi i såvel sektion som forbund arbejdet for at påvirke det kommende "FGU" forlig, som rent faktisk alle EUD forligspartierne taler for skal gennemføres, så der reelt bliver tale om en forbedring af de forberedende forløb.

Udadtil og i pressen har vores kritik først og fremmest gået på at:

- FGU tilbuddet, skal som alt anden ungdomsuddannelse være statsligt finansieret, så der undgås kommunal kassetækning- og spekulation i at bruge uddannelsesbloktilskud til andet end uddannelse
- Det er vigtigt at tilbuddet bliver fleksibelt og rummer mulighed for individuelt tilpassede forløb. Rigtig mange unge vil knække halsen på et modulopbygget tidsstyret prøve/eksamenssystem.
- Der skal være en skoleydelse, som sikre at de unge har et ordentligt forsørgelsesgrundlag. Hvis de unge skal i uddannelse nytter det ikke noget at skoleydelsen stiller de unge ringere end på kontanthjælp

Uddannelsesforbundet har på en lang række andre områder spillet ind med forslag i forhandlingerne, med særlig betydning for produktionskolerne kan nævnes.

- Undervisernes løn- og arbejdsvilkår må ikke forringes ved oprettelse af en ny institution til varetagelse af den Forberedende Grunduddannelse. Overenskomsterne skal med over i de nye institutioner, idet det dog desuden skal forsøges at sikre produktionskolelærerne et lønløft.
- At der sikres såvel et kompetenceløft af nuværende produktionskolelærere og for kommende FGU værkstedslærere et lærer kvalifikationskrav, der tager udgangspunkt i praksisbaseret pædagogik. (Undervisning og eksamen som en del af ansættelsen)

- At der for de unge er et afstandskriterie indbygget i forliget. (Afstand mellem den unges bopæl og FGU-skolen) Hvilket vil betyde FGU afdelinger i stort set alle kommuner. På vores TR møder i sektionen og på forbundets 2 TR/ledermøder på Vartov, har vi grundigt orienteret og debatteret forbundets linje. Lige nu forventer vi et forlig i løbet af september måned og alle Uddannelsesforbundets berørte tillidsfolk vil igen, sammen med deres ledere blive inviteret til Vartov for en orientering om forliget, og Uddannelsesforbundets anbefalinger for det arbejde der forestår i en overgangsperiode.

# Fagpolitisk beretning

Er der et punkt som altid går igen ved skolebesøg, så er det hvornår at Uddannelsesforbundet får gjort noget ved lønnen for produktionsskolelærerne. Sammenlignet med andre undervisere er lønforskelle på 4000-5000 kr. pr. måned ikke ualmindeligt, og det er vel og mærke tale om det samme arbejde, med de samme elever, f.eks. på KUUn.

Vi er helt enige i, at der skal gøres noget ved vores løn, så i det efterfølgende kigger vi på, hvad der er sket med produktionsskolelærernes løn i perioden.

## **Løn OK 15**

Ved OK forhandlingerne i 2015, på statens område, gik de faglige organisationer efter at reallønnen blev sikret ved de centralt aftalte lønstigninger, gældende for alle statsansatte. Det er vurderingen, at de aftalte stigninger har opfyldt dette mål. Det var ikke lette forhandlinger, og de faglige organisationer måtte acceptere en forringelse af reguleringsordningen. I OK perioden ville den nu kun blive udmøntet 2 gange. Samtidig blev der indført et privatlønsværn, som betyder, at staten følger den private lønudvikling på denne måde:

Stiger de statslige lønninger mindre end de private – reguleres de statslige lønninger med 80% af forskellen. Stiger de statslige lønninger mere end de private – reguleres de statslige lønninger med 100% af forskellen. Denne nyskabelse er indført for at lukke det løngab, der siden 2008 er opstået mellem lønudviklingen i staten og lønudviklingen i det private.

Specifikt med virkning for os, blev der aftalt en stigning af lokallønnen for de meget små grupper af statsansatte, som fortsat er på "gammel løn". For os som produktionsskolelærere betød, det at puljen til lokallønnen blev forhøjet med ca. 1 mio. kr. pr. 1. april 2016 og igen 1 mio. 1. april 2017. Da det er et fast puljebeløb, som er aftalt, bliver puljen ikke påvirket af de udsving som der er i antallet af ansatte på området. Således udløser de mange nye KUU ansatte ikke flere penge til puljen. Derfor er det ikke sikkert at det for den enkelte lærer betyder, at lokallønnen stiger, netop fordi der samlet er blevet flere ansatte på vores område.

## **Lokale lønforhandlinger - Lønpakken**

Det er ikke kun lærerne, som har forventninger om at der skal gøres noget ved lønnen. Skolerne/forstanderne er også begyndte at melde om stigende problemer ved rekruttering og fastholdelse af kvalificerede kollegaer pga. den lave løn.

Vi vil meget gerne være med til at løfte lønnen og det er også et af vores krav til de kommende OK 18 forhandlinger. Men bruger vi egentlig alle muligheder, som der er i den nuværende overenskomst for at forhandle løn lokalt?

Vi har brug for jeres tilbagemeldinger om de lokale resultater eller manglende resultater. Dette er væsentligt i forhold til de kommende OK forhandlinger.

I denne periode har en væsentlig del af TR arbejdet handlet om at understøtte de lokale forhandlinger.

- Vi har præsenteret "Lønpakken for produktionsskoler",
- Vi forventer at udgive en fælles lønfolder sammen med PSF og FK. (September 2017)
- Statistikværktøjet "Statens lønoverblik" er blevet præsenteret for medlemmer og tillidsfolk.

Så småt ser vi eksempler på skoler, hvor TR og ledelse nu er begyndt at bruge alle elementer i "Lønpakken".

Her kort omkring lønpakken.

Med mandat fra kollegaerne optager TR forhandling med ledelsen om en lokalaf tale, som skal beskrive hvordan skolen bruger løn og tillæg lokalt.

Følgende elementer kan indgå i lokalaf talen:

1. Lønindplacering ved ansættelsen. Anciennitet for tidligere ansættelse på produktionsskoler eller for særlige kvalifikationer opnået gennem ansættelse på beslægtede område.
2. Lokallønnen i gennemsnit ca. kr. 10.000 pr. ansat pr. år. Forhandles af TR og forstander.
3. Funktionstillægget op til kr. 1400 pr. måned, kan gives til særlige arbejdsbestemte funktioner. Vi anbefaler at der er forhandlet med TR hvilke funktioner som giver tillæg.
4. Resultatløn, forudgående aftale om mål og resultater. Der er aftalt en økonomisk ramme og hvornår og hvordan de bliver udbetalt. Her har vi eksempler på kollektive aftaler som giver op til kr. 20.000-24.000 pr. medarbejder pr. år.

Hvis TR og skolen anvender alle muligheder, også udbetaling fra resultatløn, har vi set eksempler på medarbejdere på slutløn, som lønnes med kr. 34.000-35.000 i gennemsnit pr. måned.

Desværre er der langt i mellem skoler, som udnytter alle muligheder for lokallønforhandling. Selv det at få udbetalt lokalløn er på nogen skoler, et stort problem "for der skal spares", og det skal der rigtigt ofte i vores verden. På forunderlig vis er det første sted der skal spares altid på lærernes lokalløn. Dette på trods af, at aftaleteksten for lokalløn netop præciserer, at det er ledelsen pligt, at der er afsat midlerne til lokallønsforhandling. Det er ikke en ny problemstilling, sådan har det været på vores område siden første overenskomst fra 1997.

Det er nok nødvendigt igen at sige, at der ved de centrale overenskomst forhandling bliver aftalt en fordeling af lønmidlerne, så en lærerløn består af centralt fastsat løn og en løndel som skal forhandles lokalt. Mange af vores tillidsfolk og medlemmer vil gerne have at alt løn er centralt fastsat, netop fordi de har den erfaring at lokale forhandlinger om løn og tillæg er lig med "NEJ det er der ikke råd til".

## **OK 18 lønkrav**

Sektionsbestyrelsen har i juni måned fremsendt overenskomst krav til Uddannelsesforbundets hovedbestyrelse. Lønkravene har vores højeste prioritet og her er de konkrete lønkrav og sektionsbestyrelsens argumentation:

- a. En løn, som både i størrelse og lønssystem matcher de øvrige grupper af undervisere, der løser samme opgaver som produktionsskolelærerne.
- b. Skoleformen er konstant under udvikling – OK og løn følger ikke med.
- c. Større andel af centralt aftalt løn og tillæg. Skolerne afviser ofte lokale forhandlinger grundet skolernes trængte økonomi.
- d. Nyt centralt aftalt tillæg for pædagogiske-/undervisningstimer, udover 1200 årlige timer. (1200 timer svarer til en årselev)

Produktionsskolernes opgave portefølje er vokset betydeligt, nye kerneopgave/uddannelser er kommet til og behovet for dygtige og kvalificerede medarbejdere er steget.

EUD reformen og særligt KUU har betydet at skoler og tillidsfolk melder om stigende problemer med at rekruttere og fastholde dygtige lærere. Det samme arbejde aflønnes i dag vidt forskelligt alt efter hvilken skoleform du bliver ansat i. Kollegaerne som arbejder med KUU

(eller EGU) i ungdomsskolen, på EUD eller hos VUC får en væsentligt højere løn. Lønforskelle lokalt på 4000-5000 kr. pr. måned er ikke ualmindeligt. Det kan ligefrem betale sig, at det er produktionsskolen, som udføre opgaven, f.eks. har vi set eksempler på ansættelser i produktionsskolen, men med fast "udstationering" på ungdomsskolen.

Med de nye opgaver er kravene til produktionsskolelærernes kompetencer steget. Det har betydet en stigning i andelen af produktionsskolelærere med mellemlang videregående uddannelse, og de udgør således den største gruppe af ansatte. Det er typisk lærere eller pædagoger, ofte suppleret med en håndværksmæssig baggrund. Sammen med gruppen af håndværkere udgør de over 70% af skolernes ansatte. Produktionsskolelærernes overenskomst gør det ikke muligt at tilbyde et lønniveau, som er attraktivt for disse grupper.

Samtidig har skolerne været udsat for et økonomisk pres, hvilket betyder at vores tillidsfolk melder ud, at de ikke kan komme igennem med lokale lønkrav. Lokallønspuljen bliver ikke udnyttet fuldt ud, og det er også meget få steder at der gives funktionstillæg og resultatløn, til lærerne.

Det seneste års debat om en reform af de forberedende forløb med en fusion/sammenlægning af skoleformer og virksomhedsoverdragelse af medarbejdere, med forskellige løn og arbejdsvilkår nødvendiggør, at der særligt på lønområdet tilføres midler til et væsentligt løft af produktionsskolelærernes løn. I den sammenhæng må der også kigges på en overgang fra "gammel løn" til "Ny løn" eller måske et helt nyt og tidssvarende lønsystem.

Tillægsstruktur kendt fra andre undervisningsområder for maks. antal undervisnings/pædagogiske timer forslås indarbejdet i overenskomsten, her med 1200 årlige timer svarende til en årselev. Timer herudover skal udløse tillæg. Et sådant tillæg vil være med til at begrænse belastningen af lærerne, sikre der er tid til andet arbejde og en fornuftig årsplanlægning i forhold til belastning ved ferier.

### ***FGUens betydning for løn og arbejdsvilkår***

Særligt udsigten til at produktionsskolerne bliver omfattet af en ny skoleform, FGUen, betyder, at vi i Uddannelsesforbundet kigger på muligheden for at alle ansatte i den nye skoleform bliver omfattet af samme overenskomst og dermed får samme løn og arbejdsvilkår. Forbundets udgangspunkt er, at ingen skal opleve forringelser.....det vil derfor helt sikkert ikke være vores produktionsskole overenskomst som forbundet tager udgangspunkt i.

### ***Arbejdsbelastning og arbejdstid***

Også til de kommende OK forhandlinger har sektionsbestyrelsen fremsendt krav om arbejdstid og krav som skal imødegå den stigende arbejdsbelastning.

Det er ikke kun spørgsmålet om den lave løn, der bliver rejst på tillidsmandsmøderne og ved skolebesøg. Lærernes arbejdsforhold, arbejdstid, manglende tid til forberedelse og en stigende mængde arbejdsopgaver er også tilbagevendende emner.

### ***OK 18 krav - arbejdsbelastning og arbejdstid***

Her er sektionsbestyrelsens OK 18 bemærkninger efterfulgt af selve OK 18 kravene:

På produktionsskolerne er der årelang tradition for at lærere og elever er sammen mange af ugens timer, typisk 30-33 timer. De mange timer sammen om en værkstedsbaseret produktion har været et af de pædagogiske kendetegn for skoleformen og de mange timer har også været en forudsætning for den gode relation imellem lærer og elev.

Over årene er der kommet flere elever på værkstederne, og ikke bare flere elever, men de følger også forskellige uddannelseslovgivninger, EGU, STU, PBE og her til sidst KUU. Hver enkelt elev har fortsat krav på et individuelt tilrettelagt forløb, et forløb som ofte involverer samarbejde imellem lærer, elev, interne og eksterne vejledere, skolens almen lærer, praktikværter, kollegaer i andre skoleformer, forældre og måske en kommunal støtteperson. Opgaverne er vokset betydeligt og kompleksiteten ligeledes. Tiden rækker simpelt hen ikke til at nå det hele. For såvel elev som lærer er det ikke en holdbar situation. Hvis ikke ledelsen, eller medarbejderen selv kan begrænse og strukturere opgaverne, ender det desværre med, at alt for mange af vores kollegaer går ned med stress og må sygemelde sig. For en del er det ensbetydende med, at jobbet som produktionsskolelærer slutter med en afskedigelse eller de selv vælger at sige op...arbejdsbelastningen er simpelthen blevet for stor.

OK 18 krav vedr. arbejdsbelastning og arbejdstid

- a. *Centralt aftalte arbejdstidsregler, som sikre at der lokalt er den nødvendige tid, til elever, øvrig opgaveløsning, herunder forberedelse*
- b. *Der arbejdes for en nedbringelse af den ugentlige arbejdstid og arbejdsmængde*
- c. *Lærerne og TR sikres medindflydelse i tilrettelæggelsen af arbejdstiden*

## **OK 15 – arbejdstid - lov 409 - "arbejdstidspapiret"**

Sporene fra OK 13, med en lockout og et efterfølgende lovindgreb, som fjernede den lokale forhandlingsret af arbejdstid, kom til at præge forhandlingerne på lærerområdet ved OK 15. Såvel på det kommunale som på det statslige område blev der ikke indgået en ny arbejdstidsaftale. Lærerne er fortsat, som de eneste, underlagt et lovindgreb i form af lov 409 som dikterer rammerne for arbejdstid...så meget for arbejdsgivernes krav om en **normalisering** af lærernes arbejdstid. Alle forslag om igen at få en forhandlet aftale blev afvist fra arbejdsgivernes side. Manglende forhandlingsvilje og ordet NEJ er det korte referat af arbejdsgivernes ageren i starten af OK 15 forhandlingerne.

På det kommunale lærerområde resulterede arbejdsgivernes afvisning i at forhandlingsfælleskabet (alle de faglige organisationer på det kommunale og regionale område) bakkede lærerne op og sagde, vi går ikke til forhandling før der er et resultat hos lærerne. Presset betød, at forhandlingerne med KL blev genoptaget. Resultatet blev det vi kender som "arbejdstidspapiret". I de efterfølgende forhandlinger på det statslige område, herunder vores område, var det heller ikke muligt at få en arbejdstidsaftale, så efter et hårdt pres fra de statslige lærerorganisationer blev resultatet af forhandlingerne, at der for alle områder blev udarbejdet statslige udgaver af det kommunale arbejdstidspapir. I produktionsskolernes arbejdstidspapir kan bl.a. læses:

- Parterne er enige om at et godt samarbejde både centralt og lokalt er en forudsætning for at skolerne kan lykkes med deres opgave og sikre kvalitet i undervisningen.
- På skolerne skal der være en drøftelse af principperne for arbejdstiden
- Det er forsat muligt at forhandle lokale arbejdstidsaftaler
- Den enkelte lærer har krav på en dialog omkring den individuelle opgaveoversigt

- Det er arbejdsgiverens ansvar, at der er en løbende opgørelse af arbejdstiden og der er den nødvendige tid/mængde af opgaver som læreren kan løse kvalificeret.
- Der skal tages særlige hensyn til nyansatte, så de sikres en god start på lærerlivet
- Endelig skulle samarbejdet med udgangspunkt i arbejdstidspapiret evalueres i løbet af perioden både lokalt og centralt

Det var absolut ikke et tilfredsstillende resultat, men der var heller ikke nogen som troede på, at 2015 var tiden for en ny konflikt, om en ny arbejdstidsaftale på lærerområdet. Efterfølgende blev KLs forhandlingsleder afskediget fra KL. Et tydeligt signal om at arbejdsgiverne var af den opfattelse, at arbejdstidspapiret var, et for dem, skridt i den forkerte retning i forhold til lov 409.

Efterfølgende har det på statens område, vist sig meget svært at få såvel de centrale arbejdsgivere som de lokale arbejdsgivere til at føle sig forpligtet af indholdet i arbejdstidspapiret.

På vores område har hverken lockouten/lov 409 eller "arbejdstidspapiret" betydet markante ændringer i lærernes arbejdstid. Lærerne har i alle årene arbejdet mange klokke timer sammen med eleverne. Men mængden af opgaver og ændringer i arbejdsopgaver har samlet betydet, at arbejdspresset er steget.

Vilkårene har ændret sig henover årene, så rigtig mange lærere melder ud, at nu er citronen presset for hver en dråbe. På nogle af vores skoler kom der så lige et hårdt klem mere ved lov 409. Der blev nu af den lokale ledelse krævet fuld tilværelse og lærerne og TR er heller ikke længere en del af den årlige arbejdstidsplanlægning. Sagt på en anden måde, som vi hører tit, ejerskabet til skolen og dermed arbejdsglæden er stille og roligt forsvundet. Der er blevet rigtig langt til arbejde om morgenen.

Retfærdighedsvis skal det siges at der er skoler hvor samarbejdet i mellem medarbejderne/TR og ledelsen, på trods af lov 409, er fortsat på glimrende vis. Men det ændre ikke på, at der også på disse skoler opleves et stigende arbejdspress, som f.eks. årlige 2 % omprioriteringsbidrag er med til at øge.

Så noget skal ændres. Tiden til at løfte alle opgaver er der simpelt hen ikke længere.

Vi ved fra medlemsundersøgelser på produktionsskolerne, at lov 409 ikke virker på vores område. De værnsregler, som skulle beskytte lærerne mod det grænseløse arbejde, bliver ikke brugt på særlig mange skoler. Den individuelle opgaveoversigt med en årlig dialog samtale og mulighed for løbende opfølgning skulle sikre, at læreren har den nødvendige tid til at løse alle opgaver på kvalificeret vis. Det er den opgave ledelsen har fået helt tilbage fra 2013. Vi ved fra medlemsundersøgelser at 25,5 procent ikke får en opgaveoversigt og 10,9 procent ikke har en dialog om opgaveoversigten, så derfor er lov 409 og arbejdstidspapiret ikke svaret på, hvordan vi får nedsat arbejdsbelastningen, og sikret at medarbejderne har medindflydelse på arbejdstidstilrettelæggelsen.

### ***Lokale forskelle i arbejdstidens betydning for arbejdsbelastningen***

Ligesom med lønnen har vi i perioden inddraget erfaringsudveksling om arbejdstid og arbejdsbelastning på sektionens TR møder.

Vi kan se, at der på en række skoler er erfaringer med kun at arbejde 30-32 ugentlige timer med eleverne, og at der laves ferieplan, så både elever og lærere afvikler ferie samtidig, hvor skolen er helt lukket. Det giver alt andet lige en mindre arbejdsbelastning end skoler hvor der arbejdes 33-34 timer ugentligt med eleverne og hvor skolen stort set har åbent hele året. På



nogen af disse skoler skal eleverne også arbejde ekstra for at opspare timer til at holde ferie. Igen medfører det en øget belastning af lærerne, som her skal have planlagt mertid så elever kan tjene ekstra timer.

Resultatet er lange perioder med lærere som afspadserer/holder ferie forskudt og andre lærere som skal på arbejde og både have egne elever + kollegaens elever. Vi håber meget, at også her kan FGUen betyde et tiltrængt løft, således at alle lærerne hver dag kan levere høj kvalitet til eleverne, uden at det går ud over helbredet.

## **Seniorordninger/Livsfasemodeller**

Et kig rundt på kollegaernes friserer...eller helt manglende- vil afsløre at der er meget gråt guld, der fortsat arbejder som produktionsskolelærere. Måske derfor punktet om seniorordninger også er tilbagevendende på TR møder og ved skolebesøg.

Vi er på vores område omfattet af Statens senioraftale. Her er tale om en rammeaftale, som der lokalt skal laves aftaler om, både i SU og konkret for den enkelte. Finansieringen er som alt andet indeholdt i de taxametre som finansloven indeholder for vores område.

På en række skoler er der i SU lavet senioraftaler, i form af nedsat tid med fuld pension, seniorfridage, eller fratrædelsesaftaler, i forbindelse med personale afskedigelse. Desværre er der også her skoler, hvor vores tillidsfolk ikke kan komme igennem med aftaler, begrundet i skolernes trængte økonomi. Derfor er ønsket fra vores tillidsfolk, at senioraftalerne blive centralt forhandlede rettigheder, som skolen ikke kan sige nej til.

## **OK 18 krav Seniorordninger/Livsfasemodeller**

Sektionsbestyrelsen har sendt følgende ok 18 krav til HB:

- a. *En udvidelse af allerede kendte seniorordninger, så det er en ret at gå ned i tid.*
- b. *Fleksibilitet til øget frihed uden modregning i pension.*
- c. *At der arbejdes med udvikling af en livsfasemodel*

De mange timer med eleverne kan slide såvel fysisk som psykisk på lærerne. Der skal derfor sikres en fleksibilitet i ansættelse, så det for seniorer er en ret at de kan gå ned tid eller afvikle senior dage. Pension og løn skal søges bibeholdt på samme niveau eventuelt igennem en livsfasemodel. Derfor foreslår vi, at der udvikles en livsfasemodel.

## **TR - OK 18 krav – Regionale TR møder – Nye tillidsfolk**

Tillidsfolkene er Uddannelsesforbundets daglige kontakt til medlemmerne. Det er derfor vigtigt, at de er godt uddannede og både bidrager og kender til forbundets politik. Forbundet tilbyder her en grundlæggende TR uddannelse, som bliver suppleret på den årlige TR konference og ved de regionale TR møder. Tillidsfolkene skal vide, hvad der rører sig hos medlemmerne og på arbejdspladsen og sikre, at det formidles videre til sektionsbestyrelsen og forbundet. Det er store krav vi stiller til vores tillidsfolk og de skal derfor have ordentlige vilkår, som der jo netop er beskrevet i Statens TR aftale. Alt for ofte kan vi se, at der ikke er sat den nødvendige tid af til TR arbejdet, og der er også skoler hvor ledelsen konsekvent undlader at samarbejder med TR på trods af intentionen i Statens TR aftale. Vi har derfor rejst følgende ok-krav:

## 1. TR sikres mere indflydelse

- a. TR sikres mere indflydelse i tilrettelæggelsen af lærernes løn og arbejdsvilkår. I vores OK skrives TR ind omkring indplacering af løn- anciennitet, og ret til funktionstillæg.
- b. TR tiden skal sikres med en central afsat norm
- c. Forbedrede opsigelsesvarsler svarende til TR-aftalen på det kommunale og regionale område, hvor opsigelsesvarslet ved arbejdsmangel er på minimum 6 måneder
- d. Fond til uddannelse, frikøb og vikardækning jf. ordningerne på det kommunale område

I perioden har vi arbejdet med at udvikle TR mødernes indhold og holde et højt fremmøde. Der skal fortsat arbejdes med formen for møderne, men vi er ved at have en ramme, hvor der hver gang er en kombination af et fagligt punkt, som et lille TR kursus, og en politik del, suppleret med en erfaringsudveksling/skole runde. I den politiske del har FGUn, og ekspertudvalget fyldt godt op, men forberedelse af OK 18 har også været et tilbagevendende tema, hvor sektionsbestyrelsen her har hentet inspiration til OK 18 kravene.

På en TR runde, hvor vi holder møde i 4 regionerne, ligger fremmødet på over 50 deltagere, enkelte gange har vi været oppe på 60 deltagere.

Sektionen har i perioden fået mange nye tillidsfolk, som sektionsformanden og konsulenter bestræber sig på at give en god introduktion til TR arbejdet.

Vi har lige pt. 67 tillidsfolk, fordelt på 64 skoler. På de resterende 16 skoler er det forbundets konsulenterne, som varetager TR arbejdet.

## **Hvervning af nye medlemmer**

En af TR opgaverne er hvervning af nye medlemmer.

Vi havde i sektionen håbet, at det på trods af lockout kontingent ville være muligt at øge medlemstallet med beskedne 10 medlemmer om året.

Vi har faktisk fået rigtig mange nye medlemmer, men der er præcis lige så mange som i perioden har meldt sig ud.

De fleste udmeldelserne er begrundet i kollegaer som går på pension, eller får job uden for vores område. Men der er selvfølgelig også udmeldelser grundet utilfredshed med Uddannelsesforbundet. Vi har i en række tilfælde forsøgt dialog om årsagerne til udmeldelse for at se om der er noget vi kan gøre bedre. Her får vi ofte at vide, at Uddannelsesforbundet har gjort for lidt for medlemmerne på produktionsskolerne og særligt bliver lockouten ofte forbundet med, at Uddannelsesforbundet skulle have holdt produktionsskolerne uden for. På en del skolebesøg har der været rejst den samme kritik og her er vores erfaringer, at det betyder rigtig meget med en ordentlig dialog og mulighed for at redegøre for spørgsmålet om lockouten, forhøjet kontingent og Uddannelsesforbundets andel.

Resten af Uddannelsesforbundet har haft medlemsnedgang, så måske vores indsats fra såvel TR og sektionsbestyrelse, betyder, at vores sektion har bevaret medlemstallet.

Vi kan tydeligt se, når der på en skole bliver valgt en TR for første gang i mange år. Her stiger medlemstallet, det samme ses ofte, når der bliver valgt en ny TR, som går mere aktivt til værks.

Vi har fortsat mulighed for at øge vores medlemstal med mindst 300 medlemmer, særligt nu hvor lockout kontingentet er helt væk. Så kære TRere, sig til hvis vi skal komme ud på skolebesøg og være med til at støtte op om en hverveindsats. Med den fremtid vi går i møde, så er det godt at støtte op om Uddannelsesforbundet – og de kommende ændringer er en ekstra god grund til at være medlem af forbundet.

## **Faglige sager på produktionsskolerne**

### ***Mange afskedigelsesager***

Produktionsskolerne har i hele Uddannelsesforbundet levetid været det område i forbundet, som i forhold til antal ansatte har flest afskedigelsesager.

Området er desværre præget af store elevudsving, som kan være pga. politiske beslutninger på Christiansborg, f.eks. forringelserne af skoleydelsen, som lige nu tegner til en alvorlig nedgang i elevtallet og dermed også vil betyde afskedigelser af lærerne. Skolerne er allerede begyndt at afskedige lærere i et voksende omfang. Lokalt kan skolerne også risikere at lokale politiske beslutninger kan betyde store ændringer i elevoptag. Men selv i perioder med aktivitetsfremgang f.eks. i 2015 hvor KUUen begyndte, var der over 130 afskedigelser, det svarer til ca. 10 % af alle læreransatte på området. Det højeste årlige antal afskedigelser i Uddannelsesforbundet 9-årige levetid.

I forbindelse med FGUen er de mange afskedigelsesager medvirkende årsag til, at Uddannelsesforbundet går ind for at der etableres 25 moderinstitutioner, som skal stå for at løse det administrative for 90 udbudssteder. Det er vores forventning, at det vil betyde en større ekspertise i personaleledelse, og mulighed for større institutions fleksibilitet og dermed mindre sårbarhed over for lokale udsving i elevtallet. Når vi kigger til vores kollegaer i ungdomsskolen og på VUC, så har de stort set ingen afskedigelsesager set i forhold til vores områder. Her varetages ansættelser og afskedigelser af ansatte med både uddannelse og erfaring i personalejura.

Produktionsskolerne skal over for Uddannelsesforbundet varsle alle påtænkte afskedigelser. For medlemmer af Uddannelsesforbundet varetager forbundets konsulenter det videre sagsforløb. Desværre er det ofte, vi ser, at skolerne ikke kender de statslige regler og overenskomster grundigt nok, og der derfor laves fejl i opsigelserne. Det kan betyde at sagerne trækker ud pga. forhandling og selv om medlemmet måske får en økonomisk kompensation, kan usikkerheden og det længere forløb, være belastende når man i forvejen er blevet ramt af en opsigelse. For skolerne betyder det jo også et økonomisk tab, at arbejdet ikke blev gjort rigtigt første gang.

I en række tilfælde har forstandere og TR aftalt kontakt til Uddannelsesforbundet inden større afskedigelsesrunder. Her har vores konsulenter besøgt skolerne forud for opsigelserne, og både over for ledelse, TR og medlemmer redegjort for procedurerne. Uddannelsesforbundet har også politisk gået ind i sager med en politisk kontakt til kommunen og/eller skolebestyrelserne for at støtte op om vores medlemmers arbejdsplads.

Desværre har vi også nogle skoler hvor vi forgæves har prøvet at få et bedre samarbejde med skoleledelsen.

- Det er skoler, hvor vi har mange sager med de samme problemstillinger, f.eks. dårligt psykisk arbejdsmiljø
- Det er skoler, hvor vores tillidsfolk bliver sat under pres af ledelsen for at udføre deres hverv på vegne af medlemmerne

- Det er skoler, hvor forvaltningslovens bestemmelser om habilitet bliver overtrådt igen og igen
- Det er skoler hvor vores tillidsfolk bliver miskrediteret, fordi de rådfører sig med Uddannelsesforbundet.

På disse skoler yder vi selvfølgelig ekstraordinær støtte til vores tillidsfolk og medlemmer.

### ***Tidsbegrænsede ansættelser***

I periodens start erfarede vi jævnligt, at skoler, med henvisning til usikkerhed om elevtallet, valgte at ansætte tidsbegrænset. Det er et brud på overenskomsten, og derfor har vi over for vores tillidsfolk indskærpet, at de skal være opmærksomme på, at alle medarbejdere skal fastansættes, fra første dag, medmindre der er tale om vikariatet ved sygdom/barsel. Ved projektansættelse begrundet i, at skolen modtager projektmidler udover skolens normale tilskudsmuligheder, anbefaler vi, at TR altid kontakter sekretariatet. Fra forbundet følger vi op ved henvendelser til skolerne, hvis vi bliver opmærksomme på denne type, ansættelser. På en enkelt skole betød vores og TRs "opmærksomhed", at 5 kollegaer blev fastansat. Det er vores indtryk, at skolerne nu er blevet klar over, at der faktisk er tale om et overenskomstbrud og **selvfølgelig følger vores skoler overenskomsten**, så problemet er ikke så stort længere.

### ***Produktionsskole fusioner - Aabenraa.***

Siden kommunesammenlægning af en række kommuner er en del produktionsskoler blevet fusioneret. Som faglig organisation vil vi gerne være med på sidelinjen og sammen med skolernes tillidsfolk sikre, at medarbejderne får deres ansættelsesvilkår overført korrekt til den nye produktionsskole, men det er også vigtigt, at medarbejdere tidligt bliver inddraget i processen, så alle føler ejerskab til den nye skole.

I perioden har vi haft 2 fusioner, hvor vi selvfølgelig har været en del af processen, men desværre må vi sige, at det med at inddrage medarbejderne i processen, så alle føler ejerskab, har det været så som så med.

Særligt i Aabenraa har vores tillidsfolk på EFA Syd og Meritten, sammen med os brugt rigtig mange ressourcer på en proces, som i høj grad har handlet om, at kommunen har presset på, for at spare et grundtilskud, og undervejs er den ene skoles økonomi forværret, så risikoen for konkurs med en milliongæld har været faretruende.

Kommunens ønske om at spare ved at lukke den ene skole har stået på igennem 5-6 år. Skolerne er selvejende og derfor er det en beslutning som først og fremmest skal træffes i begge skolers bestyrelser. For medarbejderne på begge skoler har det været et langt og belastende forløb. I kommunalbestyrelsen og i de lokale medier, er skolefusionen blevet til en del af en personlig og politisk kamp imellem kommunalpolitikkerne som også skolernes bestyrelsesmedlemmer er blevet inddraget i. Sagen har ikke kunnet behandles i kommunens politiske udvalg, da stort set alle udvalgsmedlemmer har haft habilitetsproblemer. Der har både været tale om et udvalgsmedlem, som havde nære familie relationer med en leder og et udvalgsmedlem med ledende stilling i den bank, som har ydet den økonomisk trængte skole gentagne forhøjelser af kassekredit. Undervejs i forløbet har der som sagt løbende været en risiko for konkurs for den ene skole og den anden skole har været ved at få trukket vedtægterne af kommunen, hvilket ville betyde øjeblikkelig lukning. Så gang på gang har vores medlemmer ikke vidst om de var uden job i løbet af få dage.

Uddannelsesforbundet og sektionen har forsøgt at påvirke processen ved kontakt med både kommunen og de 2 skoler.

31-12-16 købte/overtog Meritten, EFA syds medarbejdere og aktiver. Det skete på et tidspunkt, hvor EFA Syds bankkonti var indefrosset og de derfor ikke kunne udbetale løn.

Vi havde håbet, at sagen sluttede her, og at de 2 medarbejdergrupper kunne koncentrere sig om at bygge en fælles skole op. Desværre kører sagen videre med mindst et retsligt efterspil.

I løbet af 2017 har Meritten mistet rigtig mange elever og har derfor måttet opsiges mange medarbejdere. Det er ikke til at sige om Merittens elevnedgang alene skyldes skoleydelsen eller om den megen lokalpolitiske tumult skolen har været udsat for, også spiller ind. Allerede nu kan vi se, at skolernes skæbne er blevet et tema i den kommunalpolitiske valgkamp....her er det måske på sin plads at høre om der fortsat er nogen, der ønsker kommunal forankring.

### ***Samarbejdet med PSF, FK og Uddannelseslederne***

Vi har i perioden fortsat samarbejdet i koordinationsudvalget, årlige fællesbestyrelsesmøder, og deltagelse i PSF årsmøde og mange PSF konferencer.

Vi kvitterer med en stor tak for samarbejdet om de mange store politiske udfordringer der har været i perioden og som fortsat pågår. Vi er ikke enige om det hele, men kan fortsat samarbejde i en god stemning og kan som oftest trække i samme retning og udnytte vores forskellige netværk til gavn for elever, medarbejdere og skoleformen.

Vi hilser med stor tilfredshed, at der fra årsskiftet, (det tyder det på) igen er **en** faglig organisation, Uddannelseslederne, som samler alle lederne på produktionsskoler i et tæt samarbejde med skoleledere fra andre områder.

## Afsluttende bemærkninger

Det har været en periode hvor medlemmerne, tillidsfolk og sektionbestyrelsen har skullet forholde sig til mange skiftende dagsordener. En EUD reform, der betød oprettelse af KUU. Men også en EUD reform som betød at nu skulle der findes nye veje for vores unge, hvis de ikke skulle havne i et uddannelses "tomrum". Vejen til EUD er blevet længere efter optagelseskravene om 2+2 blev indført. Vi har også været en del af en OK 15 forhandling, med en statslig arbejdsgiver, repræsenteret af Moderniseringsstyrelsen, som ikke mener der skal gives indrømmelser over for fagbevægelsen og de ansatte. Resultatet fra forhandlingerne var absolut ikke prangende. Vores medlemmer fulgte Hovedbestyrelsens anbefalinger og stemte ja til OK resultatet. Produktionsskolelærerne var ikke tilfredse, men det var her det største ja var at finde. Vi tolkede at det var knap så meget et ja til selve OK resultatet. Det var mere et signal om at tiden ikke var til en ny konflikt.

Vi har i den grad også oplevet at komme i landspolitiks fokus. Vi har både været med i regeringens åbningstale og statsministerens Nytårstale. Lars Løkke er personligt berørt af de unge, der er i vores målgruppen. Regeringen nedsatte ekspertudvalget som skulle pege på løsninger og forandringer for de unge, som er i forberedende forløb. Det har fyldt rigtig meget på produktionsskolerne. Vi ved store forandringer er på vej, men der var også lige en skoleydelse, der blev forringet så voldsomt at mange skoler lige nu oplever et stort flad i elevtilgangen. Allerede nu er skolerne i en økonomisk presset situation så der er sket stigning i antal lærer afskedigelser. Uddannelsesforbundet og PSF peger på at der meget hurtigt skal findes en politisk løsning, hvis der fortsat skal være velfungerende skoler, med erfarne lærere, til at løfte opgaven med en helt ny FGU.

Med andre ord er der emner nok at tage fat på til beretningsdiskussion. Vi vil meget gerne have dit input, så den kommende sektionbestyrelse er godt rustet til udfordringerne med helt ny skoleform og de kommende overenskomstforhandlinger i 2018.

En stor tak til medlemmerne, tillidsrepræsentanterne og konsulenterne i Uddannelsesforbundet for en stor arbejdsindsats.

Vel mødt på generalforsamlingen til en god og konstruktiv debat.

På vegne af sektionbestyrelsen

Per Ullner Nielsen

Formand for produktionsskolelærerne i Uddannelsesforbundet.